

УДК 330.101.3

JEL: 330.101.3

DOI 10.33278/SAE-2020.book1.112-115

CHANGE OF THE PARADIGM OF ECONOMIC SCIENCE IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

ИЗМЕНЕНИЕ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Tatiana V. Petrenko¹

ORCID 0000-0002-0785-6392

Татьяна Викторовна Петренко¹

¹Taganrog Institute of Management and Economics

¹Таганрогский институт управления и экономики

Keywords: paradigm of economic science, socio-economic field, economic objects, subjects, institutions, economic thinking, information society, innovation

Ключевые слова: парадигма экономической науки, социально-экономическое поле, экономические объекты, субъекты, институты, экономическое мышление, информационное общество, инновации

The ongoing changes in the modern economic system, associated primarily with information development, require an adequate theoretical basis for their understanding and assessment, which actualizes the issues of forming a new economic paradigm.

The paper considers structural changes in the level of development of productive forces, which are evolutionarily determined and clearly manifested in modern society, and their qualitative transformation. Undoubtedly, we can talk about the dialectical unity of the processes of transition of quantitative changes to a new quality. The most significant influence on the productive forces in modern society is exerted by the convergence of electronic computing technology and communications, which provides breakthroughs in the creation of new sectors of the economy, where the information component of the production process is seen as a priority. However, the formation of an information society not only causes the emergence of new sectors of the economy, where the foundations of information development are laid, but also determines significant transformations in already functioning industries. This is illustrated, for example, by an increase in the level of obsolescence of used funds in the real sector

Происходящие изменения в современной экономической системе, связанные, прежде всего, с информационным развитием, требуют и адекватной теоретической основы для их осмысления и оценки, что актуализирует вопросы формирования новой экономической парадигмы.

Речь идет об эволюционно обусловленных и наглядно проявляющихся в современном обществе структурных сдвигах в уровне развития производительных сил, об их качественной трансформации. Несомненно, можно говорить о диалектическом единстве процессов перехода количественных изменений в новое качество. Наиболее существенное влияние на производительные силы в современном обществе оказывает конвергенция электронно-вычислительной техники и коммуникаций, обеспечивающая прорывы в создании новых секторов экономики, где информационная компонента производственного процесса видится приоритетной. Однако формирование информационного общества не только вызывает появление новых секторов экономики, где закладываются основы информационного развития, но и определяет существенные трансформации в уже функционирующих отраслях. Иллюстрируется это, к примеру, повышением уровня морального износа используемых фондов в реальном секторе экономики. Причем наблюдаемое обе-

of the economy. Moreover, the observed depreciation of obsolete equipment occurs with practically not subject to significant physical wear and tear. The emergence of new, technically more advanced means of production, provides opportunities for dynamic modernization of the final product. At the same time, the use of new technologies allows maintaining a significant increase in labor productivity, capital productivity, profitability of fixed assets, etc., contributing to an increase in the efficiency of enterprises. These processes are associated with the aggravation of competition in the markets, with a qualitative transformation of demand, which is increasingly focused on the innovative properties of goods. In addition, an increase in the level of information development in, so to speak, traditional sectors actualizes the need to solve the problem of a multi-structured economy, which always manifests itself during periods of qualitative transformations in the development of productive forces when changing the mode of production and has a negative impact on all socio-economic processes. Many facts and events of the reality of the modern world do not fit into the existing scientific doctrine, which makes it impossible to link them into a single system and formulate a rational explanation. In the conditions of the formation of the information society, there is a shift in priorities in the production process from the use of traditional types of natural and capital resources to an information resource, which, although it existed at all stages of society's development, was never considered as productive. And only with the formation of the prerequisites for the fifth technological revolution, which provided information breakthroughs in the development of productive forces, did the academic community start talking about information as an economic category, the study of which makes it possible to understand and describe what is happening in the process of transformation of the existing mode of production. There are facts and events of objective reality that do not fit into the existing scientific doctrine, which does not allow them to be connected into a single system and formulate a rational explanation. An incentive for expanding research in the field of research methodology is the degree of discrepancy between the accumulated empirical materials and the possibilities of their rational explanation from the point of view of existing theoretical constructions. In science, there

сценивание морально устаревшего оборудования происходит с практически не подвергшимися существенному физическому износу фондами. Появление новых, технически более совершенных средств производства обеспечивает возможности динамичной модернизации конечной продукции. При этом использование новых технологий позволяет поддерживать значительный рост производительности труда, фондоотдачи, рентабельности основных фондов и т.п., способствующих увеличению эффективности деятельности предприятий. Эти процессы связаны с обострением конкуренции на рынках, где наблюдается качественная трансформация спроса, все в большей мере ориентирующегося на инновационные свойства благ. Кроме того, повышение уровня информационного развития в, так сказать, традиционных секторах, актуализирует необходимость решения проблемы многоукладности экономики, всегда проявляющейся в периоды качественных трансформаций в области развития производительных сил при смене способа производства и оказывающей негативное влияние на все социально-экономические процессы. Многие факты и события реальности современного мира не укладываются в существующую научную доктрину, что не позволяет связать их в единую систему и сформулировать рациональное объяснение. В условиях формирования информационного общества наблюдается смещение приоритетов в процессе производства с использования традиционных видов ресурсов природного и капитального свойства на информационный ресурс, который, хотя и существовал на всех стадиях развития общества, никогда не рассматривался в качестве производительного. И только с формированием предпосылок для пятой технологической революции, обеспечившей информационные прорывы в области развития производительных сил, об информации заговорили в академическом сообществе как об экономической категории, исследование которой позволяет понять и описать процессы, происходящие в процессе трансформации существующего способа производства. Побудительным мотивом для расширения научного поиска в области методологии науки выступает степень несоответствия между накопленным эмпирическим материалом и возможностями его рационального объяснения с точки зрения имеющихся теоретических конструкций. В науке наблюдается определенный уклон, как правило, в сторону эмпиризма и прагматизма,

is a certain bias, as a rule, towards empiricism and pragmatism, a departure from the formulation and solution of any general questions that are only possible within the framework of a fundamentally new theory. As T. Kuhn rightly noted: "The new theory appears as an immediate reaction to the crisis and any crisis begins with a doubt in the paradigm" [4, p. 73].

The common property of adequate theoretical approaches to constructing a new economic paradigm is that they do not completely eliminate previous knowledge, but integrate it, often acting as a special case of broader views on some problems. It should be especially emphasized that the development of a new paradigm is associated not only with the definition of a new system of ideas and concepts, but also with the formation of a fundamentally different style of thinking, as well as with a radical change in the methodology and conceptual apparatus of science.

A distinctive feature of the paradigm is the use of a unified research toolkit, which makes it possible to form scientific constructions, in which facts and phenomena of objective reality find a logical justification. That is, the paradigm describes a system that is a kind of integrity, the functioning of which is only possible to understand when identifying the properties of the system itself that affect all its components. Generalization of empirical data, in this case, allows you to illustrate the operation of the system, identifying the basic laws of its functioning, to argue for the patterns and tendencies inherent in the system and determining its stability and reproduction. The construction of a research paradigm involves the identification of such elements as the object of research, the formulation of the subject of research, the system of categories with which this subject is described.

For an adequate reflection of the object, priority is given to the allocation and use of the appropriate scientific tools – methods that allow formulating the basic laws of its functioning, to determine the patterns and trends that characterize its development within the framework of the corresponding socio-economic field. Dialectical synthesis of a real process and its cognition through conscious generalizations, scientific abstractions in the field of economic research, allows us defining a single socioeconomic field as an internal connection between the objective world and its subjective reflection in human

уход от постановки и решения любых общих вопросов, что только и возможны в рамках принципиально новой теории. Как справедливо заметил Т. Кун: «Новая теория предстает как непосредственная реакция на кризис, причем любой кризис начинается с сомнения в парадигме» [4, с. 73].

Общим свойством адекватных теоретических подходов к конструированию новой экономической парадигмы видится то, что они не полностью элиминируют предшествующие знания, а интегрируют их, часто выступая как особый случай более широких взглядов на какие-либо проблемы. Особо следует подчеркнуть, что разработка новой парадигмы связана не только с определением новой системы идей и понятий, но и с формированием принципиально иного стиля мышления, а также с радикальным изменением методологии и концептуального аппарата науки. Отличительной чертой парадигмы выступает использование единого научного инструментария, дающего возможность сформировать научные конструкции, в которых факты и явления объективной реальности находят логичное обоснование. То есть, парадигма описывает систему, представляющую собой некую целостность, понять функционирование которой возможно лишь при выявлении свойств самой системы, влияющих на все ее компоненты. Обобщение эмпирического опыта, в этом случае, позволяет проиллюстрировать действие системы, выявив основные законы ее функционирования, аргументировать закономерности и тенденции, свойственные системе и определяющие ее устойчивость и воспроизводство. Конструирование научной парадигмы предполагает выявление таких элементов, как объект исследования, формулировку предмета научного поиска, системы категорий, с помощью которой этот предмет описывается.

Для адекватного отражения объекта приоритетное значение имеет выделение и использование соответствующего научного инструментария – методов, позволяющих сформулировать основные законы его функционирования, определить закономерности и тенденции, характеризующие его развитие в рамках соответствующего социально-экономического поля. Диалектический синтез реального процесса и его познание через сознательные обобщения, научные абстракции в области экономических исследований, позволяет определить единое социально-экономическое поле как внутреннюю связь между объективным миром и его субъек-

consciousness. And besides, both in philosophy and economic theory, the “object-subject” relationship presupposes the presence of direct, indirect and reverse links between them. Thus, the economic field is a dialectical synthesis of an object and a subject, which reflects the unity and difference of inalienable parts of the productive forces and motives of human economic behaviour.

Speaking about human behaviour, it can be noted that it affects the relationship of humans to nature and to each other in the process of economic activity. Processes of thinking aimed at understanding the essence of this activity lead to determining a paradigm aimed at identifying and describing the laws that determine the socio-economic field. Analysis of innovative development processes shows the importance of factors that do not fit into the framework of a unified economic theory, such as the role of cultural factors; systems of national institutions and institutional trajectories; stories in general; knowledge; inclinations and abilities for imitation and self-imitation; changes in the role of information in the most diverse aspects of social life, transformation of channels for its transmission, etc.

The new economic paradigm postulates not only the very possibility of cognizing the socio-economic field in the context of innovative development, but also through a system of concepts and categories to reflect its internal patterns and mechanisms.

активным отражением в сознании человека. Причем, как и в философии, в экономической теории соотношение «объект – субъект» предполагает наличие прямых, опосредованных и обратных связей между ними. Таким образом, экономическое поле представляет собой диалектический синтез объекта и субъекта, который отражает единство и различие неотъемлемых частей производительных сил и мотивов экономического поведения человека.

Говоря о поведении людей, можно отметить, что оно затрагивает отношение человека к природе и друг к другу в процессе экономической деятельности. Мыслительные же процессы, направленные на понимание сути самой этой деятельности, ведут к определению парадигмы, направленной на выявление и описание законов, определяющих социально-экономическое поле.

Анализ процессов инновационного развития показывает значимость факторов, не укладывающихся в рамки единой экономической теории, таких, как роль культурных факторов; системы страновых институтов и институциональных траекторий; истории в целом; знаний; склонностей и способностей к имитации и самоимитации; изменения роли информации в самых разнообразных аспектах жизни общества, трансформации каналов ее передачи и др. Новая экономическая парадигма постулирует не просто саму возможность познания социально-экономического поля в условиях инновационного развития, но и через систему понятий и категорий отразить его внутренние закономерности и механизмы.

References / Библиография

1. Bourdieu P. Social space: fields and practices: Per. from French / Comp., total. ed. per. and after. N.A. Shmatko. Saint Petersburg, Aleteya, 2005. 576 p.
2. Kleiner G.B., Shchepetova S.Ye. System paradigm in development: scientific school of system analysis and modeling of the Financial University – CEMI RAS // System analysis in design and management. Collection of scientific papers of the XXIII International Scientific and Practical Conference. Saint Petersburg, 2019. pp. 18-30.
3. Kornai J. System paradigm. Economic Issues. 2002; 4: 4-22.
4. Kuhn T. The structure of scientific revolutions: trans. from English / T. Kuhn; comp. V.Yu. Kuznetsov. Moscow, AST, 2003. 605 p.
5. Petrenko T.V. On the question of the formation of a new economic paradigm. Bulletin of TIUIE. 2005; 1: 3-6.
6. Podgorny V.V. Sustainable Development: Paradigm Transformation in the Context of Global Changes. Economics and Management. 2016; 7: 10-19.
1. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики: пер. с фр. / сост., общ. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. СПб.: Алетея, 2005. 576 с.
2. Клейнер Г.Б., Щепетова С.Е. Системная парадигма в развитии: научная школа системного анализа и моделирования Финансового университета – ЦЭМИ РАН // Системный анализ в проектировании и управлении. Сборник научных трудов XXIII Международной научно-практической конференции. СПб., 2019. С. 18–30.
3. Корнай Я. Системная парадигма // Вопросы экономики. 2002. № 4. С. 4–22.
4. Кун Т. Структура научных революций: пер. с англ. / Т. Кун; сост. В.Ю. Кузнецов. М.: АСТ, 2003. 605 с.
5. Петренко Т.В. К вопросу о формировании новой экономической парадигмы // Вестник ТИУиЭ. 2005. № 1. С. 3–6.
6. Подгорный В.В. Устойчивое развитие: трансформация парадигмы в условиях глобальных изменений // Экономика и управление. 2016. № 7. С. 10–19.