

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОСИСТЕМ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ Проект № 20-010-00930 «Генерация и использование креативного потенциала корпорации в цифровой экономике»

Ольга Валентиновна Брижак

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,
г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: brizhak71@mail.ru

Аннотация: Разработка научной проблемы вовлечения интеллектуального капитала в развитие национальных экосистем в современных условиях глубоких технологических преобразований становится все более востребованной и актуальной. Интеллектуальная сила преобразует и познает современные экосистемы, генерирует качественно новые идеи, соответствующие вызовам новой экономической реальности и, на основе таких идей, создает эффективные капитальные комбинации. В центре внимания автора: концептуальное представление об экосистеме как одного из прогрессивных способов организации экономической деятельности и ее компоненты; проблема формирования и использования интеллектуального капитала в рамках национальных экосистем; проблема ценности интеллектуального капитала как капитализированной стоимости креативного потенциала человеческого фактора; создание адекватных механизмов вовлечения творческих людей в процесс саморазвития национальных экосистем. Через призму поиска способов соединения интеллектуального капитала человеческого фактора с российской экономикой автор рассматривает ключевые проблемные узлы и противоречия современных преобразований на пути инновационного развития экосистем, оценивает векторы эффективного сотрудничества и обмена опытом между российскими и зарубежными представителями креативных индустрий, а также значение творческого сектора в экономических, социальных и институциональных процессах развития локальных экосистем, предлагаются практические инструменты для решения поставленных задач на разных этапах социально-экономических трансформаций. В ходе исследования автором использован потенциал диалектического подхода, системного подхода, эмпирического анализа, институционального подхода. Для доказательности концептуальных положений, теоретических и прикладных результатов автор опирается на труды отечественных и зарубежных ученых в области социально-экономических трансформаций, компетентностных подходов, теории экономики знаний, теории экосистем, когнитивной экономики, эволюционной экономики и теории интеллектуального капи.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; креативный потенциал; экосистема; конкурентоспособность; экономика знаний; системный подход.

JEL: A12, O30, P12

ROLE OF INTELLECTUAL CAPITAL IN DEVELOPMENT OF NATIONAL ECOSYSTEMS

Olga Valentinovna Brizhak
Doctor of Economics, Professor
State University of Management,
Moscow, Russian Federation

Abstract: The development of the scientific problem of involving intellectual capital in the development of national ecosystems in the current conditions of deep technological transformations is becoming more and more popular and relevant. Intellectual power transforms and learns about modern ecosystems, generates qualitatively new ideas that meet the challenges of the new economic reality and, based on such ideas, creates effective capital combinations. The author focuses on the conceptual concept of the ecosystem as one of the progressive ways of organizing economic activity and its components; the problem of the formation and use of intellectual capital within national ecosystems; the problem of the value of intellectual capital as the capitalized value of the creative potential of the human factor; the creation of adequate mechanisms for involving creative people in the process of self-development of national ecosystems. Through the prism of finding ways to connect the intellectual capital of the human factor with the Russian economy, the author examines the key problem nodes and contradictions of modern transformations on the path of innovative development of ecosystems,

evaluates the vectors of effective cooperation and exchange of experience between Russian and foreign representatives of the creative industries, as well as the importance of the creative sector in the economic, social and institutional processes of the development of local ecosystems, Practical tools are offered for solving the tasks set at different stages of socio-economic transformations. In the course of the research, the author uses the potential of the dialectical approach, the system approach, the empirical analysis, and the institutional approach. To prove the conceptual provisions, theoretical and applied results, the authors rely on the works of domestic and foreign scientists in the field of socio-economic transformations, competence-based approaches, the theory of the knowledge economy, the theory of ecosystems, cognitive economics, evolutionary economics and the theory of intellectual capital. .

Keywords: intellectual capital; creative potential; ecosystem; competitiveness; knowledge economy; system approach

Цифровизация практически всех сфер общественно-хозяйственной деятельности обозначила новые ориентиры экономической реальности, новые способы организации экономической деятельности, новые концептуальные обоснования и теоретические осмысления феномена экосистем как одного из прогрессивных

способов интеграции экономической деятельности. Научный интерес к изучению экосистем развивается на фоне стремительного роста цифровой экономики и интеллектуального наполнения экосистем. Однако проблеме интеллектуального ядра национальных экосистем уделяется не столь глубокое внимание. Развитие инноваций, повышение производительности труда и рост конкурентоспособности, активное вовлечение креативного потенциала человеческого фактора требуют системного подхода, включая как вовлечение и удержание лучших умов, так и обеспечение условий для устойчивого и прогрессивного роста системы экономики. Одна из важнейших задач экосистемы состоит в создании новых высококвалифицированных рабочих мест, присущих новой экономике – экономике знаний. В поиске способов соединения высококачественного креативного потенциала человеческого фактора с российской экономикой и состоит возможность инновационного развития [1; 2].

Россия представляет собой страну с огромным территориальным пространством, материальной базой, запасами природных ресурсов, богатой историей, культурой, традициями, системным устройством, особым путем развития и ролью в мире. Россия – это страна с богатейшими и разнообразными запасами природных ресурсов, это страна, обладающая огромным целостным территориальным пространством, и что самое ценное, в первую очередь, это народ, заселяющий данную территорию, со своим потенциалом, возможностями, стремлением активно участвовать в общественных и хозяйственных процессах [3].

Созидательный и креативный потенциал народа системы экономики в целом в рамках страны обеспечивает значительные успехи в происходящих трансформациях, а также в рамках расширения границ взаимодействия экосистем между собой, так как в границах таких взаимодействий возрастает самооценка национальной экономической культуры, приобретает форма ее выражения и реализуются определенные цели и задачи развития, которые были поставлены. Каждая страна, город, корпорации, финансовые институты, сектора экономики, кластеры и отдельные стартапы формируют свои экосистемы.

Под экосистемой мы понимаем некое технократическое понятие, за которым стоит формирование синтетической системы, в которой соединяются экономика, защита природы, социальные взаимодействия, культура, креативный потенциал народа, информационно-коммуникационные технологии. Взаимодействие экосистем преобразует общественную систему качественно и количественно, в рамках экосистем изменяется потенциал народа, его созидательные и творческие возможности.

За последние годы значительно трансформировалось представление о содержании и статусной структуре коллективных форм. Значимость обладателей креативного потенциала, способных генерировать и продвигать качественно новые идеи, соответствующие вызовам современного

развития, способных на основе таких идей создавать эффективные капитальные комбинации, существенно возросла. Ключевыми ресурсами новой экономической реальности выдвинулись информация, интеллектуальный капитал и инновация, а партнерами крупных корпораций - частные лица, обладающие креативным потенциалом, играющие ключевую роль в развитии бизнеса и в преобразованиях экономики России [4; 5].

Процесс генерации интеллектуального капитала, как формы капитализированной стоимости креативного потенциала человека базируется на совокупных инвестициях общества в развитие креативного потенциала с одной стороны, а с другой стороны, на разработке обществом особых механизмов генерации и использования креативного потенциала и его последующей успешной капитализации.

Одной из главных задач современных экосистем является создание интеллектуального ядра системы экономики на основе привлечения обладателей высокоразвитых качественных компетенций, чтобы выдвигать новые идеи развития и разрабатывать нестандартные решения. Но в этой красивой материи кроются и диалектические противоречия, несопряженность внешнего и внутреннего. В современных условиях крайне необходимо научиться встраиваться в «новую скорость жизни», постоянно вовлекать новые знания и интеллект и заставлять «капитал плясать под дудку таланта», подстраиваться под особенных людей, создавать им условия и возможности для реализации своих талантов, прорывных идей, уникальных видов продуктов [6; 7]. В контексте рассматриваемой проблемы встраивание (конформирование) представляет собой сложный, многосторонний процесс взаимного преобразования системной среды и входящего в нее интеллектуального капитала, стремящегося стать компонентом данной среды, при условии, что и среда, и входящее в нее образование динамично изменяются, эволюционируют. Данный процесс призван обеспечить продуктивные и устойчивые системные связи между принимающей средой и входящим в нее интеллектуальным капиталом (ее будущим компонентом), в том числе, осуществление их согласованных между собой изменений, согласование проявляющихся здесь интересов, обеспечение потребностей развития системной среды, в которую встраивается данный субъект, органичное включение совокупности его особых возможностей и характеристик в саморазвитие принимающей его системной целостности. Встраивание интеллектуального компонента в системную среду представляет собой диалектический процесс, в рамках которого формируются, обостряются и разрешаются противоречия между принимающей средой и входящим в нее компонентом. Отмечая, что понятие встраивания только начинает разрабатываться в современной научной литературе [8], укажем, что оно является одним из наиболее сложных, но востребованных процессов.

Процесс создания и воспроизводства интеллектуального капитала, как формы капитализированной стоимости креативного потенциала человека в условиях рыночной экономики должен быть в центре внимания современных преобразований, но с другой стороны, в некоторых организациях мы можем наблюдать противоположную ситуацию, когда вместо войны за таланты идет война с талантами, выталкивая их более успешно, чем привлекая, недооценивая их креативные способности, ограничивая их свободу со стороны бюрократии и организаций [9]. В национальной экосистеме слабо обеспечиваются потребности интенсивного развития человеческого капитала, а цели создания специальных механизмов расширенного воспроизводства интеллектуального капитала не представлены среди стратегических целей развития отечественной экономики. Государство ограничивается поддержкой отдельных проектов, например, таких как «Сириус» в Сочи, которые создают точечные краткосрочные результаты и не ориентированы на цели системной генерации креативного потенциала в масштабах национальной экосистемы [10].

Рынок труда в России, по оценке Федеральной службы государственной статистики РФ по методике МОТ, продолжает оставаться непривлекательным для обладателей интеллектуального капитала, для талантливых работников – носителей разнообразных компетенций нового века [11;12].

По данным Ежегодного Глобального рейтинга конкурентоспособности талантов (GTCI) в 2020 году позиции России продолжают оставаться достаточно низкими по сравнению с 2019-м годом. Из 132 стран-участниц рейтинга Россия занимает 48-е место по привлечению талантов (Германия – 11-е место). Наряду с этим, по критерию «Привлекательность» страна заняла только лишь 86-е место, а по созданию возможностей для талантов – 65-е [13].

Таблица 1 - Глобальный индекс конкурентоспособности талантов стран в 2020 г [13]

Страна	Ранг	Страна	Ранг	Страна	Ранг	Страна	Ранг	Страна	Ранг
Швейцария	1	Португалия	28	Болгария	55	Эквадор	82	Никарагуа	109
США	2	Катар	29	Аргентина	56	Шри-Ланка	83	Сальвадор	110
Сингапур	3	Кипр	30	Ямайка	57	Таджикистан	84	Танзания	111
Швеция	4	Словения	31	Сербия	58	Гамбия	85	Нигерия	112
Дания	5	Испания	32	Хорватия	59	Молдавия	86	Уганда	113
Нидерланды	6	Латвия	33	Армения	60	Гана	87	Венесуэла	114
Финляндия	7	Чили	34	Иордания	61	Кения	88	Эсвагини	115
Люксембург	8	Литва	35	Панама	62	Македония	89	Камерун	116
Норвегия	9	Италия	36	Кувейт	63	Кабо-Верде	90	Камбоджа	117
Австралия	10	Коста-Рика	37	Румыния	64	Киргизия	91	Либерия	118
Германия	11	Бруней-Дарассалам	38	Индонезия	65	Бутан	92	Лесото	119
Великобритания	12	Словакия	39	Украина	66	Руанда	93	Малави	120
Канада	13	Саудовская Аравия	40	Таиланд	67	Гондурас	94	Непал	121
Исландия	14	Бахрейн	41	Грузия	68	Гватемала	95	Буркина-Фасо	122
Ирландия	15	Китай	42	Мексика	69	Вьетнам	96	Эфиопия	123
Новая Зеландия	16	Оман	43	Южная Африка	70	Египет	97	Бангладеш	124
Австрия	17	Польша	44	Ботсвана	71	Лаос	98	Мали	125
Бельгия	18	Азербайджан	45	Индия	72	Парагвай	99	Мадагаскар	126
Япония	19	Филиппины	46	Намибия	73	Марокко	100	Зимбабве	127
Израиль	20	Греция	47	Колумбия	74	Босния и Герцеговина	101	Мозамбик	128
Франция	21	Россия	48	Монголия	75	Иран	102	Бурунди	129
ОАЭ	22	Маврикий	49	Албания	76	Замбия	103	Конго	130
Мальта	23	Тринидад и Тобаго	50	Перу	77	Сенегал	104	Ангола	131
Эстония	24	Уругвай	51	Турция	78	Алжир	105	Йемен	132
Чехия	25	Венгрия	52	Тунис	79	Пакистан	106		
Малайзия	26	Черногория	53	Бразилия	80	Боливия	107		
Южная Корея	27	Казахстан	54	Доминиканская республика	81	Кот-д'Ивуар	108		

Сырьевой аспект российской экономики не позволяет России стать ключевым игроком в технологическом секторе глобальных трансформаций и технологических сдвигов и задействовать масштабный интеллектуальный капитал, а импорт высоких технологий и соответствующих средств производства порождает новые противоречия. Так, цифровизация, которая должна улучшить функционирование национальной экосистемы, может стать средством тотального контроля

власти за гражданами, Сбербанк (Сбер), реализующий национальную программу развития искусственного интеллекта, стремится стать экосистемой, монополизирующей отдельные рынки и сферы экономики и формирующий базы данных о жизни граждан и общества, инновационные проекты, реализуемые под государственным контролем (РОСНАНО, Фонд «Сколково» и др.) недостаточно эффективны, неконкурентоспособны на мировом рынке и приводят к «утечке мозгов» из страны, не нашедших условий для капитализации и применения своего творческого потенциала, поляризация между центром, насыщенным высокими технологиями, импортируемыми извне и периферией технологических преобразований, практически ничего не изменилось. Отсутствие мощного технологического сектора в национальной экосистеме еще более усиливает отток из нее интеллектуального потенциала, препятствует его капитализации и накоплению в российском обществе [8].

За последний год отток интеллектуального капитала из России составил 10,6 млн. человек. Самые лучшие и востребованные специалисты страны чаще, чем большинство граждан, хотят переехать за границу, рассчитывая улучшить свои карьерные перспективы и качество жизни. Это может создать сложности как для компаний, так и для страны в целом в условиях становления цифровой экономики, замедлить трансформацию системы экономики в новую цифровую модель и еще более стать непривлекательной страной для талантов по сравнению с ведущими странами мира, остающимися привлекательными для креативных работников [14].

Так, масштабы цифровизации в Германии значительно увеличиваются, наблюдается устойчивый спрос на соответствующий уровень технических требований к сетевой инфраструктуре. Основной целью перехода к креативной экономике в этой стране является создание творческих индустрий. Креативная экономика Германии — одна из самых стремительных отраслей экономики. В Германии насчитывается около 250 тысяч креативных предприятий, к ним относятся различные агентства, дизайнерские бюро, галереи, музыкальные фирмы, кинокомпании и т. д. В креативной отрасли экономики Германии работают 1,5 млн. человек, причем спрос на новые таланты постоянно растет. Креативная индустрия более гибкая, чем другие отрасли экономики. У многих сотрудников нет постоянных трудовых контрактов, они часто работают удаленно или как фрилансеры. И постоянно придумывают новые проекты. Предприятия креативной индустрии состоят на 97% из среднего и малого бизнеса. Отрасль молодая, получает хорошую поддержку, а потому креативные кластеры есть во многих регионах Германии [15; 16].

Опыт значимости креативного потенциала в развитии национальной экосистемы Германии является крайне важным для современной России. Оценим указанное обстоятельство на примере немецкой компании по производству сельскохозяйственной техники в России. На базе широко развитой сервисной и дилерской сети и при активной поддержке своего представительства в Москве ведущий мировой производитель сельскохозяйственной техники CLAAS с 1992 года успешно работает на территории Российской Федерации. Компания предоставляет возможности талантливым, амбициозным кадрам достигать своих целей путем реализации масштабного международного проекта. У сотрудников CLAAS есть общее понимание коллективной работы и возможность положиться друг на друга. Их объединяет общая благородная цель – обеспечение растущих потребностей мирового населения в продуктах питания, ведь без высокопроизводительной техники, без понимания собственной миссии и сильной корпоративной культуры такое успешное движение CLAAS вперед на протяжении более 100 лет было бы просто невозможным [17].

Основные направления сотрудничества и управления в компании строятся на следующих принципах:

- уважение. Каждый сотрудник заслуживает уважения и признания за ту важную работу, что он или она делает;
- вовлечённость. Совместная работа в компании предполагает участие персонала в формировании

корпоративной культуры и в принятии решений;

- надёжность. Сотрудники работают вместе на основе лояльности и доверия;

- мобильность. Постоянная готовность к позитивным изменениям и актуальным инновациям.

Опыт значимости креативного потенциала в развитии национальной экосистемы Германии является крайне важным для современной России. Новые технологические вызовы требуют укрепления связей между странами, развития сотрудничества между Россией и Германией по принципу «экосистемы без границ», что позволит обмениваться технологиями, реализовывать проекты по разработке несырьевой экспортно-ориентированной продукции, развивать исследования в области здравоохранения, биотехнологий, нанотехнологии, активно внедрять информационные и коммуникационные технологии, технологии охраны окружающей среды и т.д.

Современная тенденция к взаимодействию современных экосистем без границ должна стать реальностью, а не иллюзией. Однако, современный мир выставляет границы, разрушает совместные проекты, наблюдаются процессы глокализации экосистем, возникают не предсказуемые обычной логикой события, появляются случайные люди, происходит «обнуление мира», новый формат, новая экономическая повестка в мире. Безусловно, высокие технологии не уберут все границы мира. Как говорил Стив Джобс: «Одних технологий недостаточно, чтобы заставить наши сердца петь» [18]. Но к этому надо стремиться, нам надо научиться жить в условиях национальных границ и приоритетов национальных интересов, не встраивать одну культуру в другую, а выращивать собственную культуру, собственный потенциал, в том числе креативный (который проявляется в новых идеях, технологиях, продуктах, нестандартных подходах и пр.) с учетом опыта других стран. Основным вектором развития должно стать сотрудничество и обмен опытом между российскими и зарубежными представителями креативных индустрий, а также признание значения творческого сектора в экономическом, социальном и инфраструктурном росте локальных территорий. Цифровая экономика направлена на производство высококастомизированных товаров, приближенная к конкретным запросам конечных потребителей, с их вкусами, традициями, культурой, предпочтениями, региональными особенностями и т.д., производимых небольшими группами, а для этого потребуется вовлечение интеллектуального капитала.

Современная национальная экосистема России, поскольку она стремится встроиться в новую реальность, должна развивать условия реализации и механизмы генерации креативного потенциала:

- наращивать корпоративный заказ на людей с востребованными компетенциями;

- продвигать имидж страны, которая сможет стать привлекательной для талантов;

- сформировать соответствующую интеллектуальному уровню креативных работников инновационную инфраструктуру и использовать ее для создания экосистемы организаций и стартап-проектов;

- повысить долю занятых в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках на уровне мировых продвинутых стран и компаний, повысить расходы на НИОКР и их эффективность;

- выстраивать отношения с владельцами интеллектуального капитала на основе партнерства, на основе участия в прибыли, получаемой от реализации предложенных капитальных комбинаций, а не на основе трудового договора.

Подводя итоги полученным положениям и выводам, сформулируем вывод о необходимости системной генерации и использования интеллектуального капитала национальных экосистем, позволяющей учитывать качественно новые концептуальные представления о современных преобразованиях, востребованных наукой и практикой. Для обладателей данного капитала, в отличие от владельцев рабочей силы, характерно партнерское взаимодействие с владельцами интеллектуальной формы капитала. Именно интеллектуальный капитал обеспечит адаптивность национальных экосистем в условиях глубоких и динамичных преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клейнер Г.Б, Рыбачук М.А., Карпинская В.А. Развитие экосистем в финансовом секторе России // Управленец. - 2020. Т. 11. - №4. - С. 2-15.
2. Рязанов В. Т. (Не) реальный капитализм. Политэкономия кризиса и его последствия для мирового хозяйства и России. - Москва: Экономика, 2016. – С. 54-68.
3. Брижак О. В., Ермоленко А. А. Идея ноосферы в контексте современных преобразований // Экономическая наука современной России. – 2020. – № 1. – С. 22-32.
4. Клейнер Г.Б. Интеллектуальная экономика цифрового века // Экономика и математические методы. - 2020. - Т. 56.№1. - С. 18-33.
5. Глазьев С. Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва // Экономические стратегии. – 2014. – Т. 16. № 4. – С. 16-32.
6. Нордстрем К. А., Риддерстрале Й. А. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта. - Москва, 2003. – 280 с.
7. Данилин А. Г. Прорыв в гениальность. – Москва, 2008. – С. 375
8. Брижак О.В. Конформирование корпоративного капитала в условиях системных социально-экономических преобразований: монография. – Краснодар, 2018. – 303 с.
9. Чаморо-Премюзик Т., Иарсли А. «Война за таланты окончена: победителей нет», 2020 <https://hr-portal.ru/article> (дата обращения: 30.01.2021)
10. Альпидовская М.Л. Общество регресса или общество прогресса - выбор современности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2019. -№1. - С. 260-263.
11. Атлас новых профессий 3.0. / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. - М.: Интеллектуальная Литература, 2020. - 456 с.
12. Массовая уникальность – глобальный вызов в борьбе за таланты / BCG и The Network, 2019 [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://rosatom-academy.ru/documents/321/Массовая_уникальность.pdf (дата обращения: 30.01.2021)
13. Global Talent Competitiveness Index. Available at, 2020 [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://gtcistudy.com/> (дата обращения: 30.01.2021)
14. Мегалополис для талантов. Цифровые иллюзии / BCG и The Network, 2018 [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://image-src.bcg.com/Images/BCG_Review_November-2018_tcm27-208352.pdf (дата обращения: 30.01.2021)
15. Gokhberg L., Sokolov A., Chulok A. A.Russian S&T Foresight 2030: identifying new drivers of growth// Foresight. - 2017. - Vol.19. No.5.- P. 441-456.
16. Jacobs M., Mazzucato M. Rethinking Capitalism: Economics and Policy for Sustainable and Inclusive Growth. – L.: Wiley-Blackwell, 2016. - 224 p.
17. Завод CLAAS: итоги производственного года. 2020 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.claas.ru/> (дата обращения: 30.01.2021)
18. Летов О. В.«Философия успеха» Стива Джобса.-М.:ИНИОН РАН, 2013.- 74с.