

УДК 001.895(045)
JEL: O30, P40, P50, H40
DOI 10.33278/SAE-2020.book1.176-179

STATE MANAGEMENT OF THE INNOVATION PROCESS IN RUSSIA: AN ATTEMPT AT SYSTEMS COMPREHENSION

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ В РОССИИ: ПОПЫТКА СИСТЕМНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

Efim N. Sirota¹

ORCID 0000-0002-2124-1087

Ефим Наумович Сирота¹

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

The research was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research
(Project No. 19-29-07488)

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований
(Проект № 19-29-07488)

Keywords: *innovation, process, resources, public administration, systems approach*

Ключевые слова: *инновации, процесс, ресурсы, государственное управление, системный подход*

The purpose of the article is to identify and systematically consider the tasks and directions of public administration of the innovation process in Russia. The relevance of this task is due to the fact that in the modern world the maintenance of social stability, the ability to ensure sustainable development and increasing ability to withstand natural and sociogenic shocks are most characteristic of societies that have entered the trajectory of innovative development.

For Russia, due to the discontinuity and incompleteness of modernization, the completion of this process and the return to the first echelon of innovative leaders is a very urgent task. At the same time, the decisive role of the state in conducting Soviet industrialization in the middle third of the 20th century gives rise to the temptation to use similar methods in building an in-

Целью статьи является выявление и системное рассмотрение задач и направлений государственного управления инновационным процессом в России. Актуальность данной задачи обусловлена тем, что в современном мире поддержание социальной стабильности, способность обеспечения устойчивого развития и возрастающей способности противостоять природным и социогенным шокам в наибольшей мере свойственно обществам, вышедшим на траекторию инновационного развития. Для России, вследствие прерывистости и незавершенности модернизации, завершение этого процесса и возвращение в первый эшелон инновационных лидеров является весьма актуальной задачей. Вместе с тем, решающая роль государства в проведении советской индустриализации в средней трети XX века порождает соблазн использовать схожие методы в построении инновационной экономики,

novative economy, despite the radical differences between the post-industrial innovative economy and the industrial one [1].

The methodology of the work is focused on a systematic consideration of all significant aspects of innovative development, including economic, political, cultural, historical, demographic and natural aspects of the problem [2, 3]. It considers the tasks and possible actions of the state to form, build up, preserve and localize the country's innovative resource in close connection with its natural resources and cultural identity.

The article also considers methods of improving the use of its potential and increasing the efficiency of state financing of innovations in the face of financial constraints and the uncertainty of the results of the innovation process. We show that, with the exception of special spheres (defence, security), the area of interaction between the state and other actors of the national innovation process can and should cover the following main channels (tools):

- identification of socially highly significant innovative projects (health care, education, ecology, urban planning, etc.), their preliminary variant study by the forces of subordinate, state-funded scientific institutions, institutions of the Russian Academy of Sciences and industrial sciences. This tool is used in the modern management model on a large scale, although it may not always be effective, the reason for which may be ignoring or underestimating at this stage the opinions of wide professional communities – doctors, teachers, interest groups, etc.;
- expert assessment of possible options for action and their consequences; this tool is also widely used in management practice, and also, in some cases, is not effective enough. This is due to the inherent features of the innovation process, namely, its high uncertainty and long cycle of implementation. Overcoming this problem seems possible through the application of the mechanism of responsible examination, the idea of it was proposed earlier [4], and requires further development,
- selection and implementation of the accepted option (and, possibly, at the initial stages, alterna-

несмотря на радикальные отличия постиндустриальной инновационной экономики от индустриальной [1].

Методология работы ориентирована на системное рассмотрение всех существенных аспектов инновационного развития, включая экономические, политические, культурно-исторические, демографические и природные аспекты проблемы [2, 3]. Она рассматривает задачи и возможные действия государства по формированию, наращиванию, сохранению и локализации инновационного ресурса страны в тесной связи с естественными ресурсами страны и ее культурным своеобразием. Также рассмотрены методы улучшения использования его потенциала и повышения эффективности государственного финансирования инноваций в условиях финансовых ограничений и неопределенности результатов инновационного процесса.

В работе показано, что, за исключением специальных направлений (оборона, безопасность), область взаимодействия государства с остальными акторами национального инновационного процесса может и должна охватывать следующие основные каналы (инструменты):

- выявление социально высоко значимых инновационных проектов (здравоохранение, образование, экология, градостроительство и т.п.), их предварительная вариантная проработка силами подведомственных, финансируемых государством научных учреждений, институций РАН и отраслевой науки. Этот инструмент используется в современной модели управления в широком масштабе, хотя, возможно, и не всегда эффективно, причиной чего может быть игнорирование или недоучет на этой стадии мнений широких профессиональных сообществ – врачей, педагогов, групп интересов и т.п.),
- экспертная оценка возможных вариантов действий и их последствий; этот инструмент также широко применяется в практике управления, и также в ряде случаев недостаточно эффективно. Это связано с имманентными особенностями инновационного процесса, а именно его высокой неопределенностью и длительным циклом осуществления. Преодоление этой проблемы представляется возможным через применение механизма ответственной экспертизы, идея которого предложена нами ранее [4], и требует развития,

tive options for actions), financing, monitoring and regulation of the process do not contain any significant problems.

The only exception is: in the programmes of monitoring and regulation in the management of innovative projects do not always provide for well-thought-out step-by-step criteria for the results achieved and the continuation / termination of projects, including funding, as a result of which some projects are completed with exceeding deadlines, funding volumes, and not achieving expected results),

- post-evaluation of the results and adjustment of the management mechanism based on the results of its actions are among the tools used quite widely, but, in many respects, formally. In most cases, in the event of a project failure, personnel decisions are made towards its management, while the reasons for the failures could not only lie in ineffective project management, but also in miscalculations at earlier stages – insufficient elaboration of the project in terms of uncertainties and risks, poor quality expertise, ineffective control and regulation, including untimely termination. Identification of all those involved in the default of the project as part of the post-assessment, and adjustment on this basis of all components of the management mechanism will help to improve the quality of management. As the experience of evolutionary biology shows, systems with memory are more adapted to life in a changing environment, than those, which functioning is based on a minimal set of simple reactions.

It is also substantiated, in particular, that the main and most effective governing influence of the welfare state on the innovation process should be aimed at reducing the cost and providing wide access to modern forms of education at all levels based on digitalization and artificial intelligence [5], at shaping the image of a socially responsible innovator in the public consciousness as one of the key respected figures in modern society.

- выбор и реализация принятого варианта (и, возможно, на первоначальных этапах альтернативных вариантов действий), финансирование, текущий контроль и регулирование процесса не содержат каких-либо существенных проблем.

Исключение составляют следующие моменты: в программах текущего контроля и регулирования при управлении инновационными проектами не всегда предусмотрены продуманные поэтапные критерии достигаемых результатов и продолжения/прекращения проектов, в том числе и финансирования, вследствие чего некоторые проекты завершаются с превышением сроков, объемов финансирования, и не достижением ожидаемых результатов);

- пост-оценка результатов и корректировка механизма управления по результатам его действия относится к инструментам, используемым достаточно широко, но во многом, формально.

В большинстве случаев при неудаче проекта принимаются кадровые решения к его руководству, в то время, как причины неудач могли крыться не только в неэффективном управлении проектом, но и в просчетах на более ранних его этапах – недостаточной проработанности проекта в части неопределенностей и рисков, некачественной экспертизе, неэффективном контроле и регулировании, включая несвоевременное прекращение. Выявление всех причастных к дефолту проекта в рамках пост-оценки и корректировка на этой основе всех компонентов механизма управления могут способствовать улучшению качества управления.

Также обосновано, в частности, что основные и наиболее эффективные управляющие воздействия социального государства на инновационный процесс должны быть направлены на удешевление и обеспечение широкого доступа к современным формам образования всех уровней на основе цифровизации и искусственного интеллекта [5], на формирование в общественном сознании образа социально-ответственного новатора, как одной из ключевых и уважаемых фигур современного общества.

References / Библиография

1. The concept of innovation policy of the Russian Federation for 1998–2000. Resolution of the Government of the Russian Federation of July 24, 1998, no. 832. URL: <https://base.garant.ru/179112/>
2. Kleiner G.B. Socio-economic systems in the context of dual space-time analysis. *Economics and Management: Problems and Solutions*. 2018; 5(5): 5–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35286638>
3. Levin K. *Dynamic psychology: Selected works / Under total. ed. D. A. Leontyev and E. Yu. Patyaeva; [comp., per. with him. and English. lang. and scientific. ed. D. A. Leontyev, E. Yu. Patyaeva]*. Moscow, Smysl (Meaning), 2001.
4. Sirota E.N. Systemic mechanisms for managing risks and uncertainties in the implementation of state orders for research and development. *Economics and Management*. 2018; 7(8): 50-53.
5. Sirota E.N. Digitalization of the Economy: a Challenge to Higher Education and Ways to Overcome. *MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2019; 10(4): 457-469. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.4.457-469>
1. Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы. Постановление Правительства РФ от 24 июля 1998 г. № 832. URL: <https://base.garant.ru/179112/>
2. Клейнер Г.Б. Социально-экономические системы в контексте дуального пространственно-временного анализа // *Экономика и управление: проблемы и решения*. 2018. Т. 5. № 5. С. 5–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35286638>
3. Левин К. *Динамическая психология: Избранные труды / под общ. ред. Д. А. Леонтьева и Е. Ю. Патяевой; [сост., пер. с нем. и англ. яз. и науч. ред. Д. А. Леонтьева, Е. Ю. Патяевой]*. М.: Смысл, 2001.
4. Сирота Е.Н. Системные механизмы управления рисками и неопределенностями при осуществлении госзаказов на исследования и разработки *Экономика и управление. Проблемы и решения*. 2018. Т. 7. № 8. С. 50-53.
5. Сирота Е.Н. Цифровизация экономики как вызов высшему образованию: пути преодоления // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. 2019. Т. 10. № 4. С. 457-469. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.4.457-469>