

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВА: СИСТЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА КУВАРЗИНА (ORCID 0000-0001-5267-1162)

ФГБУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Аннотация.** В статье рассматриваются причины экономического спада в России, нарастающая системная энтропия, угрозы и риски в реализации инвестиционной политики государства. Предлагаются возможные направления выхода из кризисной ситуации.

**Ключевые слова:** инвестиционная политика государства, энтропия, управление хаосом в экономике, системный подход, модернизация.

**Abstract.** The article discusses the reasons for the economic decline in Russia, accruing systemic entropy, threats and risks in the implementation of the investment policy of the state. The author suggests possible avenues of exit from a crisis situation.

**Keywords:** public investment policy, entropy, managing chaos in the economy, systems approach, modernization.

### ВВЕДЕНИЕ

Возникновение кризисов в экономике связывают с накопившимися в мировой и национальной экономике неразрешимых противоречий, которые носят философский, цивилизационный и социальный характер.

Кризис практически всегда связан с переходом от одного состояния системы к другому. Если это цивилизация, то изменениям подвергаются гуманитарные ценности, элитогенез, государственность, в философии переход осуществляется от количественных изменений в качественные, в экономике происходит переход от одной экономической формации к другой, в обществе, в социуме, – это смена ценностно-мировоззренческих (ментальность, семья, традиции, этика) и гуманитарных укладов, определяющих сознание и быт людей (культура, образование, воспитание, наука, демография, здравоохранение).

### ПРЕДПОСЫЛКИ И ГИПОТЕЗЫ

Экономические исследования, посвященные проблеме обеспечения воспроизводственных процессов в экономике посредством реализации инвестиционной политики и ее механизмов, показали, что на сегодняшний день отсутствует какой-либо один

единственный универсальный механизм ее эффективной реализации. Принято считать, что причины кризисных явлений в инвестиционной сфере лежат в сфере цикличности экономики, ее регулирования – административного, законодательного или институционально-экономического.

При этом, характеризуя состояние научной проработанности проблемы реализации инвестиционной политики в системном аспекте, следует рассматривать ее в русле таких научных направлений, как теория цикличности экономики (Туган-Барановский М.И., Кондратьев Н.Д., Кузнец С.С., Дж. М. Кейнс), системный подход к описанию процессов, происходящих на макро и микроэкономическом уровне управления (Богданов А.А., Клейнер Г.Б., Полтерович В.М.), энтропийный подход экономических, финансовых и бюджетных циклов (Слудский Е. Е., Пригожин И., Прангишвили И., Рогофф К., Обстфельд М.), подход с позиции экономического роста (Базаров В.А., Домар Е., Харрод Г., Рамсей Ф., Дж. Фон Нейман, Ростоу У., Глазьев С.Ю.).

### ОБСУЖДЕНИЕ

Трансформация общественных, политических и экономических отношений,

которые прослеживаются при смене доминирующих секторов общественного производства – сельскохозяйственного, промышленного, финансового, цифрового, – дает основания для гипотезы о формировании энтропии (хаоса) при переходе от одного сектора к другому. Объяснение данному процессу дается исходя из сложившихся к настоящему времени экспертных подходов в изучении причин кризисов, которые могут носить циклический, стохастический или управляемый характер: [1, с.134-188], [7, с.15-31].

Выделим два направления возникновения таких кризисов по линии их возникновения.

Первое: глобально-экономическое направление определяется, по нашему мнению, сочетанием факторов, среди которых можно назвать следующие:

Первый фактор – *это глобальная конкуренция*. Настоящий период характеризуется изменением баланса сил в мировом хозяйстве, распространением новых технологий (информационных, нано- и биотехнологий). Российская экономика в силу ее сильной зависимости от колебаний конъюнктуры мировых рынков углеводородов и сырья, рынков спекулятивных капиталов, низкого уровня инноваций и эффективности использования ресурсов оказалась не в состоянии использовать преимущества глобальной конкуренции, а значит, не в состоянии быстро реагировать на изменения внешней среды.

Второй фактор – *использование источников экспортно-сырьевого типа развития*, базирующихся на топливном и сырьевом экспорте и выпуске товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля.

Третий фактор связан с тенденциями снижения государственной активности и уходом государства от вопросов регулирования, а также создания квазирыночных институтов, которые демонстрируют тренды экономической отсталости, но не развития. Как говорится в таких случаях, кладбище тоже растет, но не развивается. Проблема отсут-

ствия экономического развития распадается на 2 крупных направления:

Очевидно, что базисной геоинвестиционной стратегемой нового тысячелетия становится перераспределение мировых ресурсов и порождение нового миропорядка в интересах одного или нескольких государств, что несет в себе различного рода энтропию (элементы хаоса). Справедливого экономического равновесия здесь, очевидно, не будет никогда, что подтверждается исследованиями равновесия в распределении ресурсов [2, с.31, 34].

Особенностью современного мироуклада является финансовый сектор, который в настоящее время развивается автономно в рамках третьего сектора, государственного управления и некоммерческого финансирования, перекачивая ресурсы – трудовые, финансовые и временные – из промышленного и сельскохозяйственного секторов. Для российской экономики, функционирующей в условиях низкого инвестиционного спроса, неблагоприятного финансово-экономического состояния промышленного сектора, сокращения государственного финансирования социальной сферы, строительства, агропромышленного комплекса страны, актуальными системными задачами становятся: обеспечение эффективности использования государственных инвестиций, эффективное управление пакетами акций, находящимися в собственности государства.

В этой связи нельзя не отметить ряд предположений и гипотез, среди которых можно выделить макроэкономическую гипотезу. Она связана с производительностью, нормой сбережения и процентной ставкой. То есть предположение о том, что страна легче перенесет период энтропии (хаоса), если у нее имеется высокая норма сбережений и запас капитала, что простимулирует факторную производительность, имеет место быть. Под совокупной факторной производительностью мы будем понимать выпуск за 1 час работы. Примером является послевоенная Япония, в которой норма сбережений была выше, чем в США.

Рост производительности в промыш-

ленном секторе Японии способствовал укреплению иены в послевоенный период. По данным всемирного института компаний МСсKinsey (1993г.), производительность труда в Японии в секторе автомобилестроения была выше на 16%, чем в соответствующей отрасли США. В данной ситуации происходит рост выпуска за счет дополнительного капитала при const остальных факторов, что, соответственно, повышает выпуск за час работы – это для производственного (торгуемого сектора). По нашему мнению, и по мнению ученых, макроэкономическое регулирование, структурная и торговая политика также влияют на процесс перехода из одной фазы развития в другую [2, с.271-283].

Высокая производительность труда связана с высокой оплатой труда в промышленном секторе. Трудовой потенциал в России используется в процессах воспроизводства с беспрецедентно низким коэффициентом полезного действия. *Это стратегическая проблема, которая требует первоочередного внимания государства.* Мировой опыт подтверждает, что общественный и частный капитал не будет вкладывать деньги в научно-технический прогресс в условиях, когда можно использовать низкооплачиваемую рабочую силу.

Второе направление носит системно-политический характер. По данной версии, кризис обусловлен постепенной утратой основополагающих свойств системы – адаптивности и устойчивости. Эффект от потери адаптивности – это разрыв обратных связей в принятии решений. Что касается устойчивости управления, то она базируется на широком общественном согласии в выборе целей, путей и средств модернизации общества, на приспособлении к изменяющимся внешним и внутренним условиям развития государства.

Инвестиционный процесс зависит от финансово-экономической стабильности. Одним из проявлений такой стабильности является устойчивость национальной денежной единицы. Устойчивость национальной валюты в целом зависит от ряда

факторов, в том числе от политики Резервных фондов. Важной частью системы укрепления валюты является финансовая и кредитная дисциплина. Валютный курс, если его рассматривать в качестве источника экономического роста, должен стать полноценной валютой для сбережений и накоплений.

Инвестиционная политика взаимосвязана с финансовой политикой государства. Она проявляется в системе форм и методов мобилизации финансовых ресурсов, их распределении между социальными группами населения, отраслями деятельности и регионами страны, в финансовом законодательстве, в структуре доходов и расходов государственного бюджета. В рамках эффективной финансовой политики должны осуществляться государственные инвестиции в ключевые сферы экономики и формироваться меры по привлечению капиталов отечественных и иностранных частных инвесторов, а также кредитов международных валютно-кредитных и финансовых организаций. Таким образом, можно утверждать, что главными участниками инвестиционной деятельности (процесса) в любой стране являются: государство и хозяйствующие субъекты (юридические и физические лица), причем каждый из них может участвовать в инвестиционном процессе как на стороне спроса, так и на стороне предложения инвестиционных ресурсов.

Основные задачи государственного регулирования в области формирования платежеспособного спроса в рамках обеспечения инвестиционного развития (безопасности) могут быть следующими:

- переориентация производства на внутренний спрос и сокращение доли импорта в его структуре;
- поддержка стабильного уровня социальных расходов, так как именно они в значительной степени формируют массовый спрос;
- реформа заработной платы, которая должна обеспечивать рост ее реального содержания, покрытие расходов населения жилищно-коммунальных услуг и социаль-

ной сферы;

- налоговая реформа, которая должна играть стимулирующую, а не только фискальную роль;

- повышение сбережений и повышение доходов на душу населения.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Высокая степень энтропии (хаоса) и риска на государственном уровне при принятии инвестиционных решений о выборе механизмов и инструментов определила общий мейнстрим экономической науки, основанной на западной экономической теории. Развивающимся и региональным державам были предложены, вернее, навязаны «свои экономические модели и имманентные им макрорегуляторы», в том числе либеральная модель, которая есть монетарная модель. Страны, реализующие данные модели – а это страны Латинской Америки, ЦВЕ, – имеют высокие темпы инфляции, безработицу, низкие доходы на душу населения и низкие темпы экономического роста. Такие модели основаны на научных парадигмах, таких как «информационная экономика», «новая экономика», «экономика счастья» [3], в целях более эффективного управления мировым сознанием государств-саттелитов.

Какой выход видится для России? «Стратегическим ответом России» может стать доктринальная управленческая модель,

в основе которой лежат следующие принципы:

- холизма (целостности) мировоззрения, формируемого в социуме;

- управления «хаосом внутри хаоса», который означает формирование новой архитектуры кибернетики государственного управления, территориального управления, управления народонаселением.

Теория хаоса весьма интересна и имеет весьма широкий диапазон применения: от «теории управляемого хаоса» в политической сфере до теории хаоса в сложных динамических системах, к которым относится и экономика государства.

В частности, по мнению Пригожина И. [4], «...накопление нелинейности порождает не только хаос, но и порядок из хаоса элементарных процессов, а при других обстоятельствах приводит к разрушению того же порядка и в конечном счете к возникновению новой когерентности, лежащей уже за другой бифуркацией». Другие взгляды отражают некий экзистенциализм в подходах по выявлению и устранению энтропии (хаоса) в динамических системах, к которым мы можем отнести как целое государство, экономику отдельной страны, так и микрохозяйственную систему- предприятие (Богданов А., Слуцкий Е. Е., Клейнер Г. Б., Полтерович В. М, Бузгалин А. В., Сулакшин С. С.).

#### Список источников

1. Политическое измерение мировых финансовых кризисов. Феноменология, теория, устранение. -М.: Научный эксперт, 2012.
2. Рогофф К., Обстфельд М. Основы международной экономики. Кеннет Рогофф., Морис Обстфельд; пер. с англ.; под научн. Ред. С.М. Дробышевского, П.В. Трунина.-М: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. - 976 с.-Академический учебник.
3. Белоусова О.М. Стратегия России в социально-экономических условиях глобальных изменений// Материалы Международной научной конференции «Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей либерализма к новой «старой» экономической науке» (в рамках празднования 95-летия Финансового университета). Москва, Ф Финансовый университет, 04 марта 2014 г.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. — М.: Прогресс, 1986.—432 с. //http://lgarmash.narod.ru/
5. Клейнер Г.Б. Системный кризис, системный анализ, системный менеджмент [Электронный ресурс] /Г. Б. Клейнер. – Режим доступа: <http://www.kleiner.ru/arpab/siskriz.html>(дата обращения: 10.01.2014).
6. Клейнер Г.Б. Системная координация в экономике: к становлению общей теории координации (глава в монографии) // Новые исследования в гетеродоксальной экономике: российский вклад / Отв. ред. В.И. Маевский, С.Г. Кирдина. М.: ИЭ РАН, 2016. — С. 177-194.
7. В. Мау Кризисы и уроки. Экономика России в эпоху турбулентности. Издательство института Гайдара. - М., 2016.