

## СИСТЕМНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ

ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА ПИСАРЕВА (ORCID 0000-0002-6042-2657)

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

### *Аннотация.*

*Цель:* Определение системных основ формирования методологии стратегического планирования в условиях цифровой трансформации национальной экономики и государственного управления.

*Методы исследования:* Системный, логический и контентный анализ, теоретические и эмпирические основы методов и моделей согласования интересов участников стратегического планирования в условиях становления цифровой экономики.

*Результаты:* В работе обобщены системные основы трансформации общей парадигмы управления развитием как результат оценки изменений характеристик исходной управленческой информации, возможностей компьютерного и коммуникационного оборудования, требований к управленческим кадрам, формата организационных взаимодействий в ходе построения информационной, аналитической, программной и технологической компонент системы управления.

*Выводы:* Одним из перспективных направлений совершенствования системы стратегического планирования в условиях цифровой экономики являются универсальные платформенные решения.

Работа подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-010-01151).

*Ключевые слова:* Системный анализ, цифровые технологии, управление развитием, методология стратегического планирования.

### *Abstract.*

*Purpose:* Definition of the system basis for the formation of strategic planning in the context of the digital transformation of the national economy and public administration.

*Methods:* System, logical and content analysis, theoretical and empirical foundations of methods and models for coordinating the interests of participants in strategic planning in the conditions of the formation of the digital economy.

*Results:* The publication presents a description of the basis for the systemic transformation of the overall paradigm for managing strategic development in the digital management environment as a result of assessing changes in the characteristics of the initial management information, the capabilities of computer and communication equipment, the requirements for management personnel, and the format of organizational interactions in the construction of information and analytical management systems.

*Discussion:* One of the promising directions in the development of strategic planning in the digital economy can be universal digital platforms.

This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research (project № 18-010-01151).

*Keywords:* System analysis, digital technologies, development management, methodology of strategic planning.

### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в общем процессе реформирования государственного управления в Российской Федерации присутствует несколько ключевых векторов, затрагивающих всех субъектов социально-экономического пространства страны вне зависимости от их географической, уровневой и функциональной «локации». К таким «универсальным» драйверам институциональных преобразований, безусловно, стоит отнести процессы поиска и

построения эффективной национальной модели управления развитием в условиях цифровой трансформации информационного общества. При этом возникает много новых задач исследования закономерностей эволюции содержания и механизмов управления социально-экономическими процессами в контексте цифровизации общественного ландшафта. В то же время мы имеем значительный опыт имплементации в деятельность органов государственного и муниципального управ-

ления норм и инструментария формирующейся системы стратегического планирования [1, 2, 3, 4]. Он позволяет предполагать неизбежность дальнейшего реформирования этого института управления. В этой связи особую актуальность имеют исследования, направленные как на обобщение первых результатов становления системы национального стратегического управления, так и на выработку предложений по её трансформации, в том числе с учетом новых технологических перспектив, связанных с цифровизацией управления.

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы поиска национальной модели стратегического планирования (СП) стоят в фокусе интересов научного поиска как российских, так и зарубежных ученых [1, 4, 5, 6, 7]. Особенно интенсифицировалась эта деятельность, начиная с нулевых годов, и не в последнюю очередь под невиданным натиском новых технологических возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями. Потенциальным возможностям цифровой экономики уделено не мало внимания выдающихся специалистов в области информатики и вычислительной техники, математики и экономико-математического моделирования [6, 8, 9, 10, 11, 12]. Источниками фактического материала для исследования послужили данные Министерства экономического развития (<http://www.economy.gov.ru>), Росстата России (<http://www.gks.ru>), ГАСУ (<http://gasu.gov.ru/stratplanning>), а также интернет-сайты ряда международных организаций: ООН (<http://www.un.org>), ОЭСР (<http://www.oecd.org>), Всемирного банка (<http://www.siteresources.worldbank.org>), Всемирного экономического форума (<http://www.weforum.org>) и др. Обработка информации по предмету исследования, а также мнений специалистов и экспертов проводилась на основе методов системного, семантического, логического и статистического анализа.

#### ОПЫТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

В ходе проведенного исследования было определено ключевое отличие современного этапа распространения цифровых технологий в сферу управления социально-экономическими системами от ранее преобладающего внедрения средств и систем автоматизации организационной деятельности в виде фаз компьютеризации и информатизации. Сегодня наблюдается переход к комплексной информационно-технологической поддержке выполнения функций и процессов госуправления в условиях общей цифровой трансформации информационного общества: расширяется спектр и углубляется фокус применения информационно-аналитического инструментария в рамках единой цифровой платформы государственного управления с качественной интеграцией управленческих и операциональных задач.

Системный подход к анализу трансформации общей парадигмы управления развитием позволяет заметить особенности построения информационной, аналитической и программно-технологической компонент автоматизированных информационных систем (ИС) управления на государственном уровне в контексте изменений следующих характеристик:

- *исходной информации* (накопление разнородной информации по каналам статистической и управленческой отчетности, сбора и анализа социологической информации, включая непосредственное анкетирование пользователей по составу и качеству оказания госуслуг, а также экспертных оценок);

- *возможностей компьютерного и коммуникационного оборудования* (экспоненциальный рост производительности обработки и скорости передачи данных, общемировой тренд [8, 9, 10]; так, по оценкам Gartner: CAGR средней скорости операций процессора общего назначения составляет

примерно 23%, а объема трафика данных – 56%);

- *требований к управленческим кадрам* (усложнение объектов и процессов управления оргсистемами, повышение неопределенности условий и параметров принятия управленческих решений, обострение глобальной конкуренции за использование всех видов материальных и интеллектуальных ресурсов принципиально меняет содержание и характер управленческой деятельности: существенно возрастает объем и сложность информационно-аналитической работы [13]);

- *формата организационных взаимодействий* (переход к модели построения центров административных и аналитических компетенций; сочетание процессного и функционального подхода к построению структур управления развитием на основе проектных офисов с гибкими схемами связи при решении комплексных управленческих задач по фазам, сферам и уровням стратегического планирования [14]).

Системные основы формирования методологии СП должны исходить из следования принципам комплексности и целостности построения эффективного механизма стратегического управления социально-экономическим развитием. При этом должна обеспечиваться взаимосвязь элементов и сбалансированность подходов при модернизации в условиях цифровой трансформации информационного общества системы государственного стратегического планирования и при разработке механизма сбалансированного стратегического планирования. Обоснование концепции и структуры разрабатываемой методологии предполагает учет состояния и тенденций:

- *организационного обеспечения* государственного управления (транспарентность функционирования и сервисная ориентация поддержки межведомственных и межрегиональных взаимодействий в разрезе фаз, сфер и уровней СП социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности);

- *информационного обеспечения* госу-

дарственного управления (интегрированные хранилища данных федерального, регионального и муниципального уровня с полнофункциональным интерфейсом доступа авторизованных пользователей специализированных подразделений СП в органах исполнительной власти);

- *компьютерного обеспечения* государственного управления (распределенные высокопроизводительные центры хранения и обработки данных, сети передачи данных);

- *аналитического обеспечения* государственного управления (методы и технологии интеллектуального анализа данных, предикативной аналитики, искусственного интеллекта для обоснования и разработки управленческих решений).

В контексте целей и задач исследования системные основы формирования методологии СП в условиях цифровой трансформации экономики и управления предлагается определить в виде интеграции положений следующих концепций:

- *устойчивого развития* (новые метрики общественного прогресса);

- *нового публичного управления* (ориентир на результаты реализации всего спектра государственных политик и программ);

- *сетевой экономики / экономики отношений* (гибкие динамические технологические цепочки создания ценности);

- *электронного правительства* (транспарентный механизм взаимодействия власти, общества и бизнеса);

- *Big Data* (сфера средств и технологий сбора, накопления и обработки больших объемов разнородной информации);

- *Data Science* (аналитические и алгоритмические методы анализа и обработки больших данных).

#### Выводы

Характеристика российского социально-экономического пространства позволила определить концептуальные основы совершенствования методологии СП. Система проектирования перспективных планов национального развития должна быть до-

полнена механизмом обеспечения сбалансированности и согласованности их элементов и параметров с учетом возможностей автоматизированных систем государственного управления.

Дальнейшая разработка концепции и структуры методологии стратегического планирования должна строиться с учетом возможностей интеграции аналитического инструментария на основе комплексов ге-

терогенных моделей анализа и сопряжения потенциалов и приоритетов развития взаимодействующих социальных и экономических агентов различных уровней управления. Это предполагает дальнейшую разработку единой цифровой платформы стратегического планирования в Российской Федерации.

### Список источников

1. Бухвальд Е.М. Стратегический долгострой: виден ли итог? ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. 2017; (6): 33-47.
2. Климанов В.В., Будаева К.В., Чернышова Н.А., Яговкина В.А. Региональное стратегирование и программирование в Российской Федерации: Ежегодный доклад. М.: ИРОФ. 2017. 88 с.
3. Писарева О.М. Реформирование системы государственного стратегического планирования и актуальные проблемы совершенствования методологического сопровождения разработки стратегических решений в условиях становления цифровой экономики. Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы Десятинадцатого всероссийского симпозиума. Москва, 10-11 апреля 2018г. / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2018:633-636.
4. Тамбовцев В.Л. Новый государственный менеджмент как wicked solution: Доклад. 18.12.2017. МГУ им. М.В. Ломоносова, Экономический Факультет. Москва.
5. Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага. М.: Изд. Института Гайдара. 2011. 472 с.
6. Kleiner G.B. Strategic Economic Reforms: Proactive Tax Policy (International Conference). Baku, October 12, 2017: 4-6.
7. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: «Эксмо», 2016. 138 с.
8. Бетелин В.Б. Цифровая экономика: навязанные приоритеты и реальные вызовы. Государственный аудит. Право. Экономика. 2017; (3, 4): 22-25.
9. Бетелин В.Б. Проблемы и перспективы формирования цифровой экономики в России. Вестник Российской академии наук. 2018; (1): 3-9.
10. Глазьев С.Ю. Великая цифровая экономика: вызовы и перспективы для экономики XXI века. 13.09.2017. <https://www.glazev.ru/articles>
11. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р. Применение суперкомпьютерных технологий в общественных науках. Управление. 2014; (2 (4)): 15-26.
12. Клейнер Г.Б. Системные основы цифровой экономики. Философия хозяйства. 2018; (1): 131-143.
13. Звонников В.И., Писарева О.М. Интеллектуальный менеджмент: новый подход к подготовке управленческих кадров для экономики знаний. Высшее образование сегодня. 2011; (1): 13-18. (2): 88-91.
14. Писарева О.М. Методы аналитики как инновационный потенциал развития теории и практики управления. Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации. Аналитическое управление аппарата Совета Федерации. Аналитический вестник. 2011; (27(439)): 16-31.