

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

ВАЛЕНТИНА НИКОЛАЕВНА ЩЕПЕТОВА (0000-0002-5734-8134)<sup>1</sup>,  
ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ ОДИНОКОВ (0000-0001-8501-8610)<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Нижегородский филиал Частного Образовательного Учреждения Высшего Образования  
«Московский Университет им. С.Ю.Витте»

**Аннотация.** В современных условиях информационное обеспечение для принятия управленческих решений пользователями достаточно обширно. Основная научная задача, требующая решения - обеспечение системной согласованности собираемых данных. Необходима выработка критериев и требований к составу и структуре информации, размещаемой о деятельности коммерческих организаций, с тем чтобы пользователи могли принимать рациональные управленческие решения.

**Ключевые слова:** информация, управленческие решения, качество информации, критерии и требования по раскрытию информации, отчетность, систематизации доступной информации, системная согласованность собираемых данных.

Несмотря на многочисленные публикации по информационному обеспечению управленческих решений проблема сбора адекватной и непротиворечивой информации, формирующей целостное представление о деятельности хозяйствующего субъекта остается актуальной. Значительная часть рабочего времени у управленческого персонала посвящена поиску необходимой информации. Статистика свидетельствует о том, что объем информации, необходимой для управления хозяйственными процессами, каждые 6-8 лет практически удваивается, но при этом качественной информации для принятия управленческих решений как не было раньше, так и сегодня ее нет. А принятие управленческого решения требует обоснованной, специфической, хорошо структурированной информации об объекте анализа [1].

У любой коммерческой организации информационное обеспечение достаточно обширно, система сбора управленческой информации отличается сложностью. Се-

**Abstract.** In modern conditions, information support for management decision-making by users is quite extensive. The main scientific task to be solved is to ensure the system consistency of the collected data. There was a need to develop criteria and requirements for the composition and structure of information on the activities of commercial organizations so that users could make sound management decisions.

**Keywords:** information, management decisions, quality of information, criteria and requirements for information disclosure, reporting, systematization of available information, system consistency of collected data.

годня наблюдается тенденция роста объема обрабатываемой информации и усложнения взаимосвязей в информационных потоках, увеличивается и избыточность информации на фоне одновременной качественной недостаточности ее для принятия рациональных управленческих решений. Все это делает проблематичным использование информации в управлении хозяйственной деятельностью коммерческих организаций, от этого в значительной степени зависят не только возможности аналитического обоснования управленческих решений, но и, в конечном итоге, успешность функционирования компании [2].

Следует сказать, что «некачественная» информация заведомо определяет «некачественное» управленческое решение. «Качество информации» (причем применительно к разным направлениям и объектам анализа), чаще всего связывается с оценкой ее надёжности, достоверности, достаточности и объективности.

Кроме того, принятие управленческих решений внешними пользователями зачастую основывается на данных бухгалтерской (финансовой) отчетности. Именно её корректность, реальность и адекватность отображает реальное наличие, состояние имущества и его источников формирования, надёжность и стабильность слагаемых финансового результата и определяет уровень качества принятых управленческих решений с точки зрения внешних пользователей.

Оценку качества бухгалтерской (финансовой) отчетности многие ученые и практики рекомендуют проводить с помощью контроля и прослеживания логических и информационных взаимосвязей показателей, отражаемых в различных бухгалтерских и статистических отчетных формах. Первый фактор, влияющий на качество принятого управленческого решения, проводимого по любому направлению и в отношении любого объекта - это корректность составления анализируемых документов (в т.ч. и отчетности). Поэтому аналитиками до принятия управленческих решений целесообразно: оценивать полноту, реальность и достоверность содержащихся в анализируемых документах экономической информации; учитывать изменения, произошедшие в учетной политике, учетных оценках предприятия и нормативно-правовой среде. Зачастую при проведении анализа требуются различного рода корректировки привлекаемой информации, в частности, ее агрегирование, отсюда следует, что второй фактор, влияющий на качество решений это обоснованность применяемых аналитических процедур и методик. Прежде чем делать выводы, следует убедиться в обоснованности и корректности применяемых методик.

Следует помнить также, что ограничение информационного обеспечения до данных бухгалтерской отчетности сужает результативность, поскольку оставляет вне рассмотрения принципиально важные для объективной оценки деятельности предприятия факторы, связанные с его отраслевой принадлежностью, состо-

янием внешней среды, включая рынок материальных и финансовых ресурсов, тенденции фондового рынка, а также ряд других существенных факторов. Игнорирование этих факторов может привести к принятию неэффективных управленческих решений.

Таким образом, порядок организации сбора, технология, корректность и алгоритм обработки информации, схема и взаимосвязи потоков информации оказывают решающее значение на обоснованность и эффективность принятия управленческих решений. Парадокс состоит в том, что несмотря на огромные размеры накапливаемой информации, в действительности наблюдается дефицит важной информации с точки зрения обеспечения принятия управленческих решений. Парадокс видится и в разрозненности информации о различных аспектах деятельности предприятия, в частности, она обособленно аккумулируется в разных информационных базах, собирается разными структурными подразделениями и обрабатывается разными программными продуктами. А как результат - потери существенных информационных связей, да и зачастую логических.

Однако потребность в получении экономической информации о деятельности компаний, прежде всего публичных, испытывают не только представители менеджмента, но и все заинтересованные лица. Согласно Федерального Закона № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» перечень информационного обеспечения не ограничивается только данными бухгалтерского учета. В данном законодательном акте информация подразделяется на раскрытую (информация, в отношении которой проведены действия по ее раскрытию) и общедоступную (информация, не требующая привилегий для доступа к ней или подлежащая раскрытию).

Раскрытие информации компанией-эмитентом на рынке ценных бумаг наряду с бухгалтерской информацией (ежеквартальный отчет, консолидированной финансовой отчетности) включает

предоставление сообщений о существенных фактах, то есть сведений, которые в случае их раскрытия могут оказать существенное влияние на стоимость или котировки эмиссионных ценных бумаг. Причем российское законодательство предоставляет достаточно обширный перечень таких сведений – он составляет 49 пунктов [3].

Наиболее высокие требования по раскрытию информации предъявляются к акционерным обществам как наиболее сложной и прогрессивной организационно-правовой форме юридического лица. Перечень требуемой для раскрытия информации отражается в "Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг" [4]. Банка России от 30.12.2014 N 454-П. Кроме информации, раскрываемой в соответствии с Федеральным Законом «О рынке ценных бумаг» данное положение расширяет перечень раскрытия данных, добавляя в обязанности публичного акционерного общества раскрывать: годовой отчет; устав и внутренние документы; сведения об аффилированных лицах; решение о выпуске (дополнительном выпуске) ценных бумаг; уведомление о заключении акционерами акционерного соглашения; уведомление о намерении обратиться в суд с иском об оспаривании решения общего собрания акционеров, о возмещении причиненных убытков, о признании сделки недействительной или о применении последствий недействительности сделки.

Требования по раскрытию информации со стороны эмитентов биржевыми системами трактуются еще несколько шире, чем российское законодательство. Если проанализировать требования, предъявляемые по листингу ПАО «Московская Биржа», то они разбиваются на три уровня по мере их снижения. В основной своей массе делается отсылка на выполнение требований российского законодательства, в том числе нормативных актов Центрального Банка Российской Федерации в области раскрытия информации.

В качестве дополнительных требований по предоставлению информации эмитентами выдвигается составление и опублико-

вание отчетности по МСФО или иным международнопризнанным стандартам. При этом, для эмитентов первого уровня это требование выставляется за три завершённых года, для эмитентов второго уровня уже достаточно одного года, для эмитентов третьего уровня это требование вообще не выдвигается. Кроме этого, выдвигается обязательство по выполнению требований корпоративного управления со стороны эмитентов.

Напрашивается очень важный вопрос – много ли компаний соответствуют требованиям по раскрытию информации, которые предъявляют им как российское законодательство, так и биржевые системы? Оказывается, что их количество ничтожно в сравнении с общим количеством средних и крупных российских коммерческих организаций: эмитентов обыкновенных акций первого уровня насчитывается 43 организации, второго уровня – 29 организаций, третьего уровня – 151 организация. Итого набирается 223 эмитента, что явно не соответствует целям и задачам, декларируемым в сфере создания международного финансового центра [5].

Все это свидетельствует о необходимости систематизации доступной информации о деятельности предприятия. Поскольку документальное оформление деятельности компании играет огромную роль в упорядочении информационных потоков организации, то очень важно представлять и специфику документооборота.

Считаем, что первоочередное внимание следует акцентировать на первичной информации, которая изначально отражается в том или ином хозяйственном документе (например, в момент свершения хозяйственной операции). Каждый первичный документ порождает информационный поток. Если при заполнении первичного документа какая-то ценная информация, характеризующая текущую ситуацию, будет упущена, то её потом восполнить, возможно, и не удастся. А значит, возможности принятия рационального управленческого решения будут упущены. Следовательно,

очень важен анализ, так называемых, первичных документов с позиций достаточности аналитики для исследования возможностей организации. Из этого следует, что анализу надо подвергнуть все первичные документы, фиксирующие факты хозяйственной деятельности, документы, подтверждающие выполнение деятельности в соответствии с конкретными внутренними регламентами, и другие документы, фиксирующие ту или иную первичную информацию.

Значимой проблемой сегодня является и несогласованность данных бухгалтерского (финансового), налогового, управленческого, статистического и оперативного учета и отчетности (один из существенных минусов распространенной практики сбора и обобщения информации. Причинами этого могут быть – банальные ошибки сотрудников, неверное толкование методик расчета показателей, противоречивость указаний по заполнению форм отчетности и др.

Безусловно, целесообразно стремиться к созданию в коммерческих организациях единого информационного пространства,

которое основывается и на первичных бухгалтерских документах, и на договорах с деловыми партнерами, и на прочих источниках первичной информации. В идеале должен соблюдаться принцип введения всякой информации только один раз, но так, чтобы она была доступна (при необходимости) и полезна всем потенциальным пользователям в коммерческих организациях.

Развитие информационных технологий, различных видов учета и контроля позволили создать огромные информационные массивы данных о деятельности компаний. Возникли целые научные направления по работе с большими данными (Bigdata и Datemining).

Основная научная задача, требующая решения, состоит в том, чтобы обеспечить системную согласованность собираемых данных. Это потребует выработки критериев и требований к составу и структуре информации, размещаемой о деятельности коммерческих организаций, с тем чтобы пользователи могли принимать рациональные управленческие решения.

### **Список источников**

1. Щепетова С.Е. Моделирование и синтез гибких экономических систем. Монография / С.Е. Щепетова. - Н. Новгород: Гладкова О.В., 2009. 252 с.
2. Щепетова С.Е., Щепетова В.Н. Системно-целевой анализ экономического потенциала предприятий как основа системного обоснования решений Системный анализ в экономике - 2016: сборник трудов IV Международной научно-практической конференции-биеннале (9-11 ноября 2016) - М.: Финансовый университет, 2016. т.11.
3. Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 03.08.2018)
4. Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг (утв. Банком России 30.12.2014 N 454-П) (ред. от 25.05.2018)
5. Официальный сайт ПАО «Московская Биржа» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.moex.com> (дата обращения 20.10.2018)