

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ НЕКОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В СУДОСТРОЕНИИ

ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА ТРУХИНОВА (ORCID 0000-0002-3423-9058)^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»,

²ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Аннотация. Рассматриваются причины неконкурентоспособности отечественных судостроителей, а также сопутствующие проблемы и предлагаются пути их решения с помощью системных механизмов взаимодействия участников с помощью единого информационного пространства выбора инвестиционного проекта.

Ключевые слова: судостроительная промышленность, неконкурентоспособность, информационное пространство выбора, системные механизмы взаимодействия.

Abstract. The reasons of non-competitiveness of domestic shipbuilders, as well as related problems are considered and the ways of their solution are proposed by means of system mechanisms of interaction of participants with the help of a single information space of investment project selection.

Keywords: shipbuilding industry, non-competitiveness, information space of choice, system mechanisms of interaction.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в России наблюдается постоянный спад производства судостроения, увеличение импорта судов и снижение их экспорта, что отражено в таблице 1. Рассматривая конкурентоспособность на уровне отрасли, необходимо учитывать известные подходы к ее оценке [1].

Неконкурентоспособность гражданской продукции судостроительной промышленности вызвана влиянием ряда негативных факторов.

МЕТОДЫ

Системный анализ показал, что данные факторы проявляются в процессе взаимодействия сторон, участвующих в строительстве новых судов [2, 3, 4] (см. рис. 1).

1. Традиционная практика концентрации отечественной судостроительной промышленности на военных заказах не позволяет отрасли в достаточной мере развивать гражданский сегмент судостроения.

2. Российские заказчики делают заказы новых судов преимущественно в Южной

Таблица 1

Показатели судостроительной промышленности за 2014-2017 гг.
/ Indicators of the shipbuilding industry for 2014-2017

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Количество построенных судов всего, ед.	252	200	168	150
в т.ч. гражданского флота	132	113	103	86
Импорт продукции судостроения, млрд долл.	1,42	1,25	2,00	2,37
Экспорт продукции судостроения, млрд долл.	0,73	0,62	0,63	0,55

Источник: на основании [5]

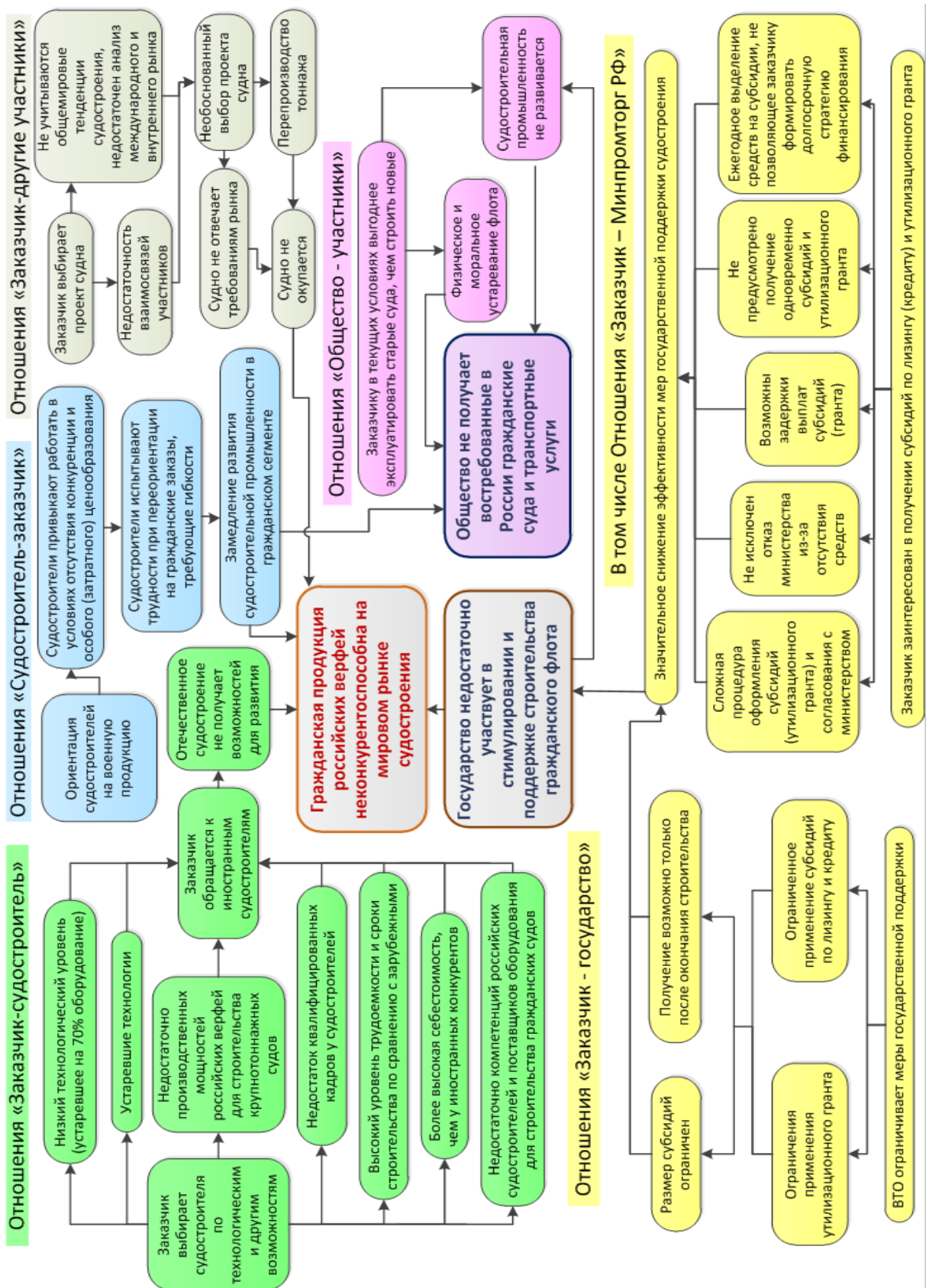


Рис. 1 Факторы, приводящие к неконкурентоспособности российского гражданского судостроения на международном рынке / Factors leading to non-competitiveness of Russian civil shipbuilding on the international market

Источник: составлено автором

Корею и Китае (90%), а на отечественных верфях гораздо меньше (10%) [6].

3. Устаревшие технологии и высокий износ оборудования (по оценкам экспертов, 70% [7]) многократно увеличивают трудоемкость изготовления судостроительной продукции, ее себестоимость и сроки производства.

4. Имеющиеся производственные мощности не позволяют осуществлять постройку крупнотоннажных грузовых судов.

5. Отрасль испытывает нехватку квалифицированного производственного и инженерно-конструкторского персонала, наблюдается устаревание компетенций из-за отсталых технологий и оборудования. Возраст персонала выше среднего (недостаточно молодых специалистов).

6. Инвестирование в развитие производственных мощностей осуществляет в основном государство преимущественно в военном сегменте судостроения, другие источники инвестиций задействованы мало.

7. Инновации внедряются медленно и недостаточно.

8. Зависимость от импортных поставок комплектующих и слабое развитие импортозамещения.

9. Разорванность ранее сложившихся в СССР взаимосвязей, недостаточность новых информационных связей между экономическими субъектами в судостроении.

10. Участие государства в управлении и поддержке отрасли не приносит ожидаемой эффективности.

Эти и другие факторы, представленные на рис. 1, указывают на необходимость системных изменений во взаимосвязях стейкхолдеров в судостроительной промышленности. Они выражаются в построении системных механизмов, определяющих взаимодействие заинтересованных сторон. Исследуя характер и частоту проявления проблем по стадиям жизненного цикла инвестиционного проекта, следует признать наиболее эффективным применение системных механизмов на прединвестиционной стадии инвестиционного проекта [8].

Для выбора инвестиционного проекта целесообразно сформировать единое информационное пространство, в котором происходило бы взаимодействие заказчика, проектной организации, судостроительного предприятия и других сторон, заинтересованных в проекте.

В настоящее время действует Единая информационная система (далее – ЕИС) закупок на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. ЕИС может выполнять функции информационного пространства выбора инвестиционного проекта в судостроении. На указанном сайте размещается информация о закупках, в которой выделяется отдельный блок для научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ «Критерии оценки заявок участников».

При формировании критериев в ЕИС должны соблюдаться правила, установленные Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [9]: 1) количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки должно быть не менее двух; 2) должен быть установлен хотя бы один нестоимостной критерий оценки заявок участников; 3) должен быть установлен хотя бы один стоимостной критерий оценки заявок участников [9].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Заказчик должен устанавливать критерии выбора с учетом интересов всех сторон, участвующих в проекте. Для этого предлагается использовать обобщенные критерии выбора «удовлетворенность», «эффективность», «результативность», установленные международными стандартами качества ИСО серии 9000 [10], в структуру которых включаются показатели многокритериального выбора, расшифровывающие каждый обобщенный критерий.

Предложенная информация, которая передается между участниками в ЕИС, содержит следующие данные: 1) характеристика ситуации инвестирования

ния; 2) определение подхода заказчика в соответствии с типом ситуации многокритериального выбора; 3) определение предпочтений заказчика по показателям «удовлетворенность, эффективность, результативность»; 4) предпочтения заказчика

в виде перечня и рангов показателей; 5) альтернативы [11].

Практическое применение указанных требований позволит обеспечить прозрачность выбора инвестиционного проекта и скоординировать действия всех заинтересованных сторон.

Список источников

1. Юданов, А.Ю. Конкурентоспособность и конкурентное преимущество в системе конкурентных отношений / А.А. Михайлова, А.Ю. Юданов // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2018. – № 15. – С. 68-74.
2. Щепетова, С.Е. Рикастинг как информационная среда стратегического управления / С.Е. Щепетова // В сборнике: Стратегическое планирование и развитие предприятий Материалы четырнадцатого Всероссийского симпозиума. Под редакцией Г.Б. Клейнера. – 2013. – С. 172-176.
3. Клейнер, Г.Б., Щепетова, С.Е., Щербаков, Г.А. Системные механизмы координации участников инновационной деятельности / Г.Б. Клейнер, С.Е. Щепетова, Г.А. Щербаков // Экономическая наука современной России. – 2017. – № 4 (79). – С. 19-33.
4. Трухинова, О.Л. Инвестиционный процесс в судостроении с позиции заинтересованных сторон / Мягкие измерения и вычисления. – 2018. – № 2. – С. 39-50.
5. Бутов, А.М. Рынок продукции судостроения [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, Центр развития [сайт]. [2018]. Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data/2018/06/03/1150234849/Рынок%20продукции%20судостроения%202018.pdf> (Дата обращения: 29.09.2018).
6. Годовой отчет АО «ОСК» // ОСК – Объединенная судостроительная корпорация. Положение на рынке. Гражданское судостроение. 2015. Режим доступа: <http://www.ar2015.oaosk.ru/ru/market-situation/civil-shipbuilding/#prom-suda> (Дата обращения: 26.09.2018).
7. Речное судостроение в России: проблемы и перспективы развития: основные проблемы в отрасли // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». 2017. Режим доступа: http://raexpert.ru/researches/river_shipbuilding/part2 (Дата обращения: 29.07.2017).
8. Трухинова, О.Л. Системный анализ прединвестиционной стадии инвестиционного процесса в судостроении России / О.Л. Трухинова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – № 3, том 4 (63). – С. 246-254.
9. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: [федер. закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ]. – М.: «Собрание законодательства РФ», 08.04.2013, № 14, ст. 1652.
10. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь (утв. Приказом Росстандарта от 28.09.2015 № 1390-ст). – М.: Стандартинформ, 2015.
11. Трухинова, О.Л. Системное представление о едином информационном пространстве при организации инвестиционного процесса в судостроении / О.Л. Трухинова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – № 5, том 7 (63). – С. 201-204.