

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДАХ ОЦЕНКИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Лидия Владиславна Жуковская (ORCID 0000-0002-4152-3161)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Центральный экономико-математический институт Российской академии наук

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные современные методы оценки общественной эффективности использования программно-целевого подхода для разработки и реализации государственных программ в социальной сфере. На основе проведенного анализа предложена соответствующая методология оценки эффективности государственных социальных программ (проектов), повышающая обоснованность принятия решений в социальной сфере в условиях неопределенности.

Ключевые слова: социально-экономическая система, общественная эффективность, государственные социальные программы, оптимальность по Парето, население.

Для целей настоящей работы национальную социальную сферу можно представить как масштабную и сложную макросистему, состоящую из ряда взаимодействующих и взаимовлияющих отраслей, каждая из которых в общем виде является отдельной социально-экономической системой [1]. В свою очередь на макроуровне социальная система обладает структурой, сформированной правовыми институтами, и находится в непрерывном взаимодействии с элементами экономической системы, которая представляют собой совокупность всех хозяйственных отношений, реализующихся в обществе. В то же время социальная сфера является составной частью общества в целом. Подобная взаимосвязь и взаимозависимость усложняет процессы управления, выражающиеся в разнообразных последствиях принимаемых стратегических решений по уровням государственной власти.

Функционирование отдельных социаль-

Abstract. In the article the separate modern methods of estimation of social effectiveness of the use of programmatic-having a special purpose approach are examined for development and realization of the government programs in a social sphere. Corresponding methodology of estimation of efficiency of the government social programs (projects) offers on the basis of the conducted analysis, step-up validity of making decision in a social sphere in the conditions of uncertainty.

Keywords: socio-economic system, social effectiveness, state social programs, Pareto optimality, population.

но-экономических систем связано с многокритериальностью процессов регулирования, как в социальной сфере, так и в ее отдельных составляющих, что определяет соответствующие процессы в обществе. Социальная макросистема, в свою очередь, формирует определенную реальность, динамика которой носит порой непредсказуемый, стихийный и неуправляемый характер и обладает признаками неопределенности. Под неопределенностью понимается неконтролируемые либо слабо контролируемые внешние и внутренние факторы, которые являются детерминированными или случайными величинами, где известна лишь область возможных значений или класс возможных законов распределения, а какие-либо статистические характеристики отсутствуют.

Необходимо отметить, что в современных условиях регулирование социальной сферы в условиях неопределенности осуществляется с применением программ-

но-целевого подхода, предполагающего реализацию государственных социальных программ (далее – Программы) и проектов (далее – Проекты). С одной стороны, в контексте управления социально-экономической динамикой под Программой можно понимать «экономически обоснованный план и (или) проект, содержащий комплекс мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструменты регулирования социальной сферы, обеспечивающие достижение приоритетов и целей» [2]. С другой стороны – Проект определяется как «комплекс допустимых действий (работ, услуг, управленческих решений), обеспечивающих достижение определенных целей (получение определенных результатов)» [3]. Соответственно можно утверждать, что социальные Программы представляют собой Проекты государства в рассматриваемой сфере. Поэтому, на настоящий момент, являются актуальными вопросы разработки методологии оценки общественной эффективности государственных Проектов (Программ), реализуемых в социальной сфере.

В экономической литературе, посвященной оценке эффективности, и в методических документах мировых институтов [4] предложен подход к определению социально-экономической эффективности, который «отражает соответствие затрат и социальных результатов проекта целям и социальным интересам его участников, включая общество или отдельные общественные группы» [3]. Показатели общественной эффективности «учитывают допускающее стоимостное измерение последствия осуществления проекта для рассматриваемой общественной системы, включая затраты и результаты в смежных областях, в предположении, что все результаты инвестиционного проекта используются этой общественной системой и за счет ее ресурсов производятся все ее затраты, необходимые для реализации проекта» [3].

Далее, учитывая подход к определению социально-экономической эффективности Н. Калдора [7] и Дж. Хикса [6], «переход от одного состояния социально-экономической

системы к другой увеличивает общее благосостояние, если те члены общества, которые выигрывают при таком переходе, способны компенсировать проигрыш тех, чье положение ухудшается». При этом, основываясь на положениях нравственной экономики [4], отметим, что удовлетворение совокупности насущных потребностей отдельных категорий населения осуществляется через предоставление социальных гарантий, например, в случаях реализации жизненных рисков (старости, болезни, временной нетрудоспособности и пр.). Распределительные механизмы государства, использующие принципы «налогообложение – социальные гарантии» и/или «учет жизненных рисков – социальные гарантии», могут являться системным способом создания оптимальных условий для формирования ситуаций равновесий (например, по Нэшу [8], по Бержу [9] и/или гибридных) как сложных структурообразующих процессов в социальной сфере.

При использовании теоретико-игрового подхода к оценке общественной эффективности Программ (принципа Парето [10]) определяется, что «всякое изменение, которое никому не приносит убытков, а некоторым людям приносит пользу (по их собственной оценке), является улучшением» [11]. Из этого следует, что эффективными являются все те изменения в социальной сфере, которые не наносят ущерб каждому члену общества, а способствуют увеличению его благосостояния. Используя вышеприведенное определение эффективности, можно сформулировать критерий оптимума по Парето, например, как некоторого состояния социальной сферы, при котором значение каждого отдельного показателя, характеризующего систему, не может быть улучшено без ухудшения показателей функционирования других систем. Согласно этому принципу, как критерию увеличения благосостояния населения, «движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние, по крайней мере, одного человека, не нанося ущерба никому другому» [12].

Общественная эффективность государственных Проектов в социальной сфере может определяться и более традиционными в современной практике способами [13]:

- прямым путем расчета величины ожидаемого чистого интегрального дисконтированного эффекта (аналога, ожидаемого NPV) в случае возможности такого расчета;
- косвенным путем по информационным данным сопоставления достигаемых значений важнейших социальных индикаторов с их нормативными допустимыми или желаемыми значениями.

При этом Программа, реализуемая в социальной сфере, будет являться эффективной, если соответствующий ожидаемый расчетный эффект неотрицателен. Величина расчетного ожидаемого значения в этом случае определяется на основе доказанных теорем существования и единственности функционалов, обладающих необходимыми свойствами, экзогенно задаваемых аксиоматически, например, требованиями непрерывности, монотонности, аддитивности и транзитивности.

Таким образом, рассматриваемые отдельные современные методы оценки общественной эффективности использования

программно-целевого подхода для разработки и реализации государственных программ в социальной сфере могут строиться на синтезе вышеописанных подходов с учетом применения следующих значений:

- а) на основе сопряженных задач линейного программирования;
- б) на основе принципов и методов системной оценки эффективности инвестиционных и инновационных проектов;
- в) путем использования системно взаимосвязанных стоимостных экспертных оценок на основе социальных, экологических, криминологических и др. факторов.

Целью разработки указанной методологии оценки эффективности государственных социальных программ (проектов), включая обоснованность процесса принятия решений в социальной сфере в условиях неопределённости, является повышение благосостояния населения на основе общих системных и теоретико-игровых методов оценки соответствующих факторов в социальной сфере в условиях неопределённости. Комбинированное их использование позволит повысить обоснованность принятия решений в социальной сфере в условиях неопределённости, в том числе на основе использования критерия интегрального ожидаемого эффекта.

Список источников

1. Месарович М., Такахара Я. Общая теория систем: математические основы. М.: Мир, 1978. 312 с.
2. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. N 588 "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации"
3. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А., Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: Учебное пособие. М.: Поли Принт Сервис, 5-изд. доп., 2015, с.52, с.91
4. Львов Д.С. Нравственная экономика. М.: Институт экономических стратегий, 2004. 45 с.
5. OECD DAC Evaluating Development Co-Operation: Summary of Key Norms and Standards. Paris, 2010. URL: <http://www.oecd.org/development/evaluation/dcdndep/41612905.pdf>
6. Hicks J. The Foundations of Welfare Economics // The Economic Journal. Vol. 49. № 196. 1939, pp. 696-712.
7. Kaldor N. Welfare Propositions of Economics and Interpersonal Comparisons of Utility //The Economic Journal. 1939; Vol. 49: (195):549-552.
8. Нэш Д. Равновесные точки в игре n-лиц. / Пер. с англ. (Nash J.F. Equilibrium points in N-person game). Proc. Nat. Academ. Sci. USA. 1950; (36):48-49.
9. Берж К. Общая теория игр нескольких лиц / К. Берж; пер. с фр. И. В. Соловьева. Под ред. В.Ф. Колчина. М.: Физматгиз, 1961. 126 с.
10. Pareto V. Manuel d'economie. Paris: Geard, 1909.
11. Блауг М. Экономическая теория благосостояния Парето: экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело, 1994. 627 с.
12. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. М.: Прогресс, 1985. 456 с.
13. Palenberg M. Tools and Methods for Evaluating the Efficiency of Development Interventions. Evaluation Working Papers. Bonn, 2011.

