

МЕХАНИСТИЧЕСКОЕ СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ЭКОНОМИКЕ, ПОЛИТИКЕ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ КАК СИСТЕМНАЯ АНТИУТОПИЯ

ЕВГЕНИЙ ИОСИФОВИЧ СЕРЕДИНСКИЙ

Образовательно-консалтинговый центр «Аллиос»

Аннотация. В последние годы гуманистическая концепция в управленческой теории стала преобладающей. Однако, анализ материалов деловой прессы говорит о том, что механистический подход в управленческой практике востребован гораздо в большей степени. Возникающий когнитивный диссонанс создает предпосылки для проведения оценки эффективности механистических принципов управления социальными системами в современном мире.

Ключевые слова: менталистика, психомеханика, когерентность, социолингвистика, систематика.

«Мечты о грядущем общественном устройстве основываются, в свой черед, на понятии о человеческой природе. Если человек и впрямь бесконечно гибкое, пластичное существо, не обладающее ни врожденной умственной структурой, ни врожденными же потребностями, культурными и общественными, – что ж, тогда его поведение вполне способны «лепить» и государственная власть, или менеджер корпорации, или технократ, или центральный комитет... Думаю, нам надлежит решительно и радикально отринуть значительную часть нынешних социальных наук и бихевиоризма, если мы намерены добиться более глубокого понимания подобных вещей...

Излишне говорить: общественное действие не должно выжидать, пока на свет появится обоснованная и прочная теория, описывающая человека и общество; ...когда теоретические изыскания снабдят нас верным путеводителем для нескончаемой, зачастую пугающей, однако никогда не безнадежной борьбы за свободу и социальную справедливость... *Хочется верить: интенсивное изучение одного*

Abstract. In recent years, humanistic concept in managerial theory became prevailing. But nevertheless, the analysis of business press materials induces to conclude that mechanistic approach is much more demanded in managerial practice. The emerging cognitive dissonance creates the prerequisites to conduct efficaciousness evaluation of mechanistic maxims to social systems management in modern world.

Keywords: mentalistics, psychomechanics, coherence, sociolinguistics, systematics.

из аспектов человеческой психики – языка – может внести вклад в гуманистическую социальную науку, служащую одновременно и орудием общественного действия» [1, с. 161, 163].

Под **механистическим социальным управлением** в настоящем исследовании понимается *систематическое регулирование общественных отношений на любом системном уровне (глобо-, макро-, мезо-, микро, нано-), основанное на подавлении спонтанной активности и природной энергетики человеческой личности. Личность – это спонтанность [2, с. 271].*

«Спонтанность утверждает индивидуальность человека и в то же время объединяет его с людьми и природой... *Личность сильна настолько, насколько она активна...* Под активностью мы понимаем не «делание чего-то», а творческие проявления в эмоциональной, интеллектуальной, чувственной сфере, происходящие по собственной воле» [3, с. 251, 248].

Генеральная цель исследования – обосновать позитивную органическую (ир)рациональность использования механистических принципов в управлении со-

циальной (под)системой *на основе оценки их деловой эффективности*.

«Уже само слово «оценка» в своей этимологии содержит зачатки исторически обусловленных противоречий и современных коннотаций... Итак, наш разнообразный опыт интуитивного постижения, научного поиска и практической деятельности в области оценивания привел к мысли, что релевантные проблемные вопросы в меньшей степени формулируются в методологических терминах (*лингводидактики*), чем политических, социопсихологических и эпистемологических, причем сферы применимости понятия все еще малоизучены и взаимосвязаны» [4, с. 5, 10].

Оперативная цель (основная задача) исследования – определить и структурировать механистические факторы управленческой эффективности *на базе глубинных психических категорий*.



Рис. 1 Базовые психологические понятия

Вспомогательная задача исследования – продемонстрировать необходимость сокращения разрыва между теоретической и практической реальностями *путем обстоятельного обращения к деловой периодике* (в том числе с учетом медиатизации современного общества и капитала).

Например, можно «подбирать для поддержки какой-либо идеи вереницу красноречивых цитат из мертвых классиков. Если поискать, вы всегда найдете кого-нибудь, кто умно высказался в поддержку вашей точки зрения – равно как всегда можно найти другого мертвого мыслителя, который сказал нечто прямо противоположное» [5, с. 29, сноска].

Почему механистический подход сегодня оказывается востребованным на практике вопреки многолетне популя-

ризуемой гуманистической концепции в теории менеджмента?

Собственно, такое управление одно- временно *целерационально и эгоцентрично*, осмысленно и «*архетипично*», *авто-результативно* и экономично, поскольку позволяет добиваться своего за счет некоторого игнорирования интересов других, высвобождает свободное время и материальные ресурсы благодаря отсутствию хронофагового цацканья и погружения в суть дел, а значит, вполне привлекательно и подходит многим современным стейкхолдерам (как бенефициарам «*механизма*», так и иным *системным* акторам).

Когда система как бездушный каток не считается с человеческой личностью, с отдельным человеком, когда социально-экономические отношения строятся на конфликтности и неравенстве людей, когда в системе практикуется навязывание воли (принуждение, стимулирование, манипуляция), в конечном итоге проигрывают все [6, с. 262]. *Стейкхолдерам* (в оригинале – корпоративным менеджерам), которые думают, что *другие* (в оригинале – потребители, служащие, поставщики, конкуренты и государственные чиновники) ведут себя иррационально, стоит подумать дважды и во второй раз подумать иначе [7, с. 397].

А. Н. Хомский широко известен и серьезным вкладом в лингвистическую науку, и сильной социальной критикой. При этом *качество его исследований в общественно-политической сфере обусловлено собственной методологической базой в области лингвистики*.

Идеи и концепции Г. Гийома используются в работах не только языковедов и специалистов по методике преподавания языков, но и психологов, педагогов, врачей [8, Об авторе].

Гипотеза исследования – *методологические принципы теории психосистематики Г. Гийома* могут быть не менее эффективно применимы к социолингвистическому изучению природы и трендов современных общественных процессов.

«Примечательно соответствие общих контуров доктрины Гийома основным принципам современной теории информации. Интересно также сопоставление теории Гийома с генеративной грамматикой Хомского. Хотя эти две теории совершенно различны, в среде французских и американских лингвистов идея такого сопоставления родилась ввиду внешнего сходства некоторых положений этих двух теорий» [9, с. 121].

Кроме того, нужно учитывать различный склад ума и характера ученых-лингвистов Г. Гийома и А. Н. Хомского, не говоря уже о существенной разнице в их методологических подходах. Так, Г. Гийом не был социальным критиком, хотя непосредственно «лингвистическую классику», по сути дела, оспаривал всей своей работой.

Понятно, что *социальная критика, «даже» конструктивная, не должна становиться конечной самоцелью*. В каком-то смысле такого рода критика сродни борьбе с ветряными мельницами. Тем не менее критически-рефлексивный неангажированный и неопортунистический подход является неотъемлемым компонентом качественного социального исследования.

В качестве исследовательского инструментария постепенно разрабатывается **психомеханика социального регулирования**, продумываемая в русле также авторской **менталистики управления социальными системами**. На следующем рисунке представлено условное соотношение основополагающих теоретических понятий концепции (содержание описывается в современных научных терминах).

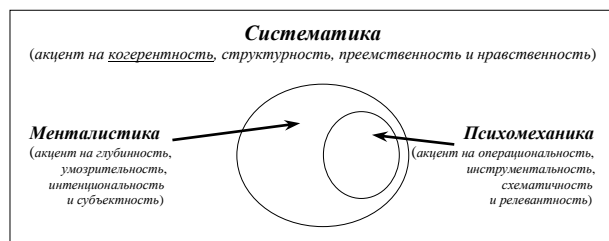


Рис. 2 Внутренняя логика концепции
Люди – самые предсказуемые из всех непредсказуемых явлений современной

жизни (Г.О. Греф)*. По мере развития методов и технологий программирования психики и массового манипулирования человек становится все более беззащитным перед скрытым влиянием извне (сегодня изменение психики «среднего» гражданина – это скорее вопрос денег и времени, чем удачи или искусства) [10, с. 8].

Соответственно, присутствует высокая детерминированность как уже протекающих, так и еще только инициируемых социальных процессов. «Информационный вакуум, если он не будет заполнен «своими», с неизбежностью заполнится «чужими» (ведь все люди обладают от природы неисчерпаемой тягой к познанию). Это утверждение представляется верным и на макро- и на микроуровнях» [11, с. 97].

Другими словами, *современная система массовой коммуникации и информации* вкупе с достижениями в области социальной психологии и лингвистической инженерии демонстрирует «чудеса»: контролирующие медиаполе владеют сознанием и линеаризуют мышление «подопечного» населения, чему *уже давно* посвящено великое множество различных публикаций.

«Необходимо принимать во внимание общее положение проблемы времени (и пространства: неразрывное единство этих двух понятий всегда в данной книге подразумевается) в науке как таковой, даже шире – в общем круге наших знаний» [12, с. 11].

Темпоральные и субмодальные факторы механистического социального управления, включая и манипулятивное, представлены в следующих двух табличных формах соответственно.

* Греф Г. Конкуренции с искусственным интеллектом мы не выдержим (дайджест лекции текущего года на Дальневосточном экономическом форуме подготовлен С. Ястребовой; 12.09.2018) / Банки (Финансы) // Ведомости. 2018. URL: [https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/09/12/780655-konkurentsii-iskusstvennim-intellektom-ne-vid](https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2018/09/12/780655-konkurentsii-iskusstvennim-intellektom-ne-viderzhim) erzhim

Таблица 1

Темпоральные факторы механистического социального управления:

От статики к динамике моментов/образов (на примерах неоднородных классов):	
по видам механики:	А) Расстояние → Путь → Движение → Скорость → Ускорение Б) Кинолента (<i>произведение</i>) → Воспроизведение → Перематка киноплёнки/фона В) Грампластинка (<i>муз. носитель</i>) → Проигрывание → Смена дорожки Г) Телевидение (<i>инфраструктура</i>) → Телевещание → Переключение каналов Д) Стабильность/Устойчивость → Изменчивость → Волатильность
(в основе –	а) <i>возрастание роли <u>временного</u> фактора потенциала деятельности;</i> б) <i>рефлексивное задание векторного направления интенций/силы воли/энергии;</i> в) <i>инициирование опережающих/лаговых/своевременных идей и поведения;</i> г) <i>непрерывный/дискретный характер функционирования/развития;</i> д) <i>последовательный/эклетичный/случайный ход событий/явлений;</i> е) <i>природный/рукотворный эффект действительности/воображения;</i> ж) <i>плавный/резкий переход/перевод процессов/операций/усилий/состояний)</i>

Таблица 2

Субмодальные факторы механистического социального управления:

Усиление категоричности/снижение условности при имплицитном сравнении (на примерах неоднородных классов):	
по видам механики:	А) Эквивалентность → Равенство → Тожество Б) Не равно → Более/Менее → Больше/Меньше → Большой/Маленький В) Не сейчас → Ранее/Позднее → Раньше/Позже → Ранний/Поздний Г) Не нейтрально → Положительно/Отрицательно (+/-) Д) Возможность/Допустимость → Ожидаемость/Вероятность → Непременность
(в основе –	а) <i>выбранный эталон/критерий/«якорь» для сопоставления/сравнения;</i> б) <i>предварительно заданное векторное направление размышлений;</i> в) <i>«общие и частные места» коллективной/индивидуальной мысли;</i> г) <i>пластичность/косность мозга, языка и человеческих отношений;</i> д) <i>гибкость мышления и расплывчатость большинства понятий;</i> е) <i>рефлексивные силлогизмы с (пре)детерминированным эффектом;</i> ж) <i>плавный/резкий переход/перевод логических отношений/операторов)</i>

Многие гуманистические идеи из ряда мантрических заклинаний со временем претворяются в жизнь. В то же самое время экономические, политические и другие социальные системы сохраняют свои механистические, включая эмерджентные, свойства во многом именно в силу присущей им *системной* инертности. Инерция социальных систем зиждется на имманентных защитных механизмах ментально

обусловленной *системной* самоорганизации, одним из которых, безусловно, является латентно присутствующая органическая (ир)рациональность *системных* акторов. Подсистема стимулов, в том числе внешних, сорганизует человеческие «интересы и страсти» в подсистему запросов, в свою очередь, приводящих в движение основные *системные* процессы в экономи-

ке, политике и общественной жизни. При этом системный анализ медиатизации как сферы отражения общественных запросов во всех областях современной жизни позволяет более глубинно познать ментальную сущность актуального мировоззрения людей.

Список источников

1. Хомский Н. Избранное / под ред. Э. Арноува; пер. с англ. С. Александровского, В. Глушакова. М.: Энциклопедия-ру, 2016. 720 с.
2. Налимов В.В. Спонтанность сознания: вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. 3-е изд. М.: Академический проект; Парадигма, 2011. 399 с.
3. Фромм Э. Бегство от свободы / пер. с англ. А.В. Александровой. М.: АСТ, 2018. 288 с. (Эксклюзивная классика)
4. Huver E., Springer C. L'evaluation en langues. Paris: Didier, 2011. 351 p. (Langues et Didactique)
5. Талей Н. Н. Черный лебедь: под знаком непредсказуемости. 2-е изд., доп. / пер с англ. М.: Ко-Либри; Азбука-Аттикус, 2013. 736 с.
6. Щепетова С.Е. Качество жизни: о факторах феномена «смещения целей и функций» социально-экономических систем / Социально-экономические системы: проблемы и решения // Экономика и управление: проблемы и решения. М.: Научная библиотека, 2017;3(6);257-262.
7. Акофф Р. Л. Акофф о менеджменте / пер. с англ. под ред. Л.А. Волковой. СПб.: Питер, 2002. 448 с. (Теория и практика менеджмента)
8. Гийом Г. Принципы теоретической лингвистики: сборник неизданных текстов, подготовленный под руководством и с предисловием Р. Валена / пер. с фр. П.А. Скрелина; общ. ред., послесл. и коммент. Л.М. Скрелиной. 4-е изд. М.: ЛКИ, 2010. 230 с.
9. Реферовская Е.А. Лингвистическая концепция Гюстава Гийома / Из истории науки // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1977;(3);113-123. URL: <http://www.ruslang.ru/doc/voprosy/voprosy1977-3.pdf>
10. Пугачев В.П. Управление свободой. 2-е изд. М.: КомКнига, 2010. 268 с.
11. Серединский Е.И. Глобосистематика: ментальные ключи / World economic integration and transformation processes in the XXI century (Section 8) // The International Scientific and Practical Extramural Congress of Economists and Lawyers "Living Economics: Yesterday, Today, Tomorrow" in Fribourg (SWITZERLAND) on 23-24 May 2016 (professional scientific publication). Geneva (Switzerland), Odessa (Ukraine), St. Petersburg (Russian Federation): CONSILIUM, 2016;1;95-104.
12. Аксенов Г.П. В.И. Вернадский о природе времени и пространства. 3-е изд. М.: ЛИБРОКОМ, 2012. 352 с.

