

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ФОКУС СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КИБЕРНЕТИКИ

СВЕТЛАНА ЕВГЕНЬЕВНА ЩЕПЕТОВА (ORCID 0000-0002-1545-7383)¹

ИГОРЬ АЛЕКСЕЕВИЧ ГУНДАРОВ (ORCID 0000-0002-5878-3680)²,

¹ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

²ОУП ВО Академия труда и социальных отношений

Аннотация. Выбор целевых направлений развития общества и множества показателей для мониторинга достижения целей – основополагающая составляющая социально-экономической кибернетики. Однако существующая теория и практика социально-экономических измерений не учитывает все важные аспекты жизни общества, организаций и отдельного человека во взаимосвязи, тогда как развитие индивида и развитие социума взаимообусловлены. Более того, качество жизни – субъективное понятие. Выпадение из поля зрения социально-экономических измерений субъективного восприятия качества жизни непосредственно человеком, обуславливаемое его потребностями и ментальными моделями, делает ориентиры социального управления сомнительными. Как закономерное следствие этого возникает феномен смещения целей и функций социально-экономических систем. Для исправления ситуации следует учитывать, что человек имеет такие базовые потребности как: быть свободным, развиваться (совершенствоваться в каком-либо направлении), получать информацию, быть значимым в своих глазах и для окружающих, которые в силу определенного жизненного пути могут специфицироваться как в положительном, так и в отрицательном проявлении, проявляться более или менее ярко. Поэтому попытки поставить во главу управления социально-экономическими процессами тотальный контроль обречены иметь множественные негативные сопутствующие эффекты. Социально-экономическая кибернетика должна быть направлена на формирование свободного, творческого (созидательного) и внутренне ответственного человека за свою жизнь и жизнь общества. Смена целевых направлений требует переосмысления системы показателей, оценивающих качество жизни. При этом показатели экономического роста и показатели уровня жизни должны быть дополнены статистическими показателями, характеризующими физическое здоровье, социальное здоровье и духовное здоровье, а также оценками вклада времени и пространства как ограниченных ресурсов в удовлетворение вышеназванных потребностей.

Ключевые слова: социально-экономическая кибернетика, система, личность, качество жизни.

Abstract. The choice of a target directions for society development and indicators score for monitoring the achievement of goals is the basic component of social-economic cybernetics. However, the existing theory and practice of socio-economic dimensions does not take into account all important aspects of society life, organizations life and individual life in the relationship, while the development of the individual and the development of society are interdependent. Moreover, the quality of life is a subjective concept. When the subjective perception of the quality of life directly by man, conditioned by his needs and mental models, is falling out of sight of the socio-economic dimensions, the guidelines of social management become dubious. As a natural and regular consequence of this, the phenomenon of shifting the goals and functions of socio-economic systems occurs. To remedy the situation, one should take into account that a person has such basic needs as: to be free, to develop (to improve in some direction), to receive information, to be significant in own eyes and for those around him. These needs, due to a certain way of life, can be embodied in both positive and negative manifestations, manifest more or less brightly. Therefore, attempts to put the total control at the head of the management of socio-economic processes are doomed to have multiple negative collateral effects. Socio-economic cybernetics should be aimed at the formation of a free, creative (constructive) and internally responsible person for their lives and the life of society. Changing target directions requires a rethinking of the system of indicators that assess the quality of life. Wherein, indicators of economic growth and indicators of living standards should be supplemented by statistical indicators characterizing physical health, social health and spiritual health, as well as estimates of the contribution of time and space as limited resources to meeting the above needs.

Keywords: socio-economic cybernetics, system, personality, the quality of life.