

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНОК И КООРДИНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-СТРУКТУРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ ОСМАНКИН (ORCID 0000-0003-3148-1583)

Самарский университет

Аннотация. Подчеркивается важность системной направленности в организации процессов экономического развития. При этом субъекты развития всех уровней взаимодействия, могут проявлять всё большую свободу действий. Но усиливается и влияние низкоэффективного их функционирования в системе. Возрастающее значение отрицательных последствий развития необязательно означает эквивалентную потерю для всех хозяйствующих субъектов. Напротив, для ключевых из них тем самым формируются условия получения большего эффекта. Усиливается влияние факторов “паразитарной генерации”. Приводится матричный формат интерпретации развивающихся в экономике признаков системных потерь. Объясняется концепция критерия эффективности развития взаимодействующих экономических систем и методического состава его анализа.

Ключевые слова: развитие, каскадный характер, признаки сопряжённости.

Среди сложных проблем, с которыми сопряжена дальнейшая работа по реализации идей организации развития экономики в стране, особую остроту приобретают, на наш взгляд, вопросы формирования четких, понятных в обществе и тем самым значимых для его сплачивания организационно-структурных образцов взаимодействия хозяйствующих субъектов в механизме экономического развития. Вся их система (подробно см. [1]) может применяться в обосновании соответствующих программ повышения устойчивости системы, эффективности, технико-экономического уровня составляющих её объектов и направлений развития в целом. Принципиальность такой постановки, на мой взгляд, очевидна. Но практическое её претворение представляет собой сложную задачу. Одна из клю-

Abstract. The importance of a systemic orientation in the organization of economic development processes is emphasized. At the same time, the subjects of development of all levels of interaction can exercise more and more freedom of action. But the influence of their low-efficiency functioning in the system also increases. The increasing importance of the negative consequences of development does not necessarily mean an equivalent loss for all economic actors. On the contrary, for the key ones, the conditions for obtaining a greater effect are thereby formed. The influence of factors, "parasitic generation", is increasing. I have given a matrix format for interpreting the signs of system losses that are developing in the economy.

Keywords: Development, cascade character, signs of conjugacy.

чевых проблем связана, наряду с оценкой общей эффективности, с выяснением в ходе анализа особенностей и динамических свойств экономического развития и соответствующего целям анализа разделения и оценок результатов (эффектов), их качества, а также своевременности. Обычно все четыре из этих характеристик эффективности и эффекта важны. В области же анализа эффективности экономического развития разделение оценок по указанному составу имеет ключевое значение. Именно оценка результатов каждого конкретного эффекта, выявление его своевременности до того, как эти оценки будут обобщены, «свалены в одну кучу» в сравнительных характеристиках эффективности затрат, обусловивших тот или другой результат, объясняет качество работы хозяйствующего субъекта

данного уровня. Это предохраняет так же от преждевременного их тарирования и сглаживания реальных признаков развития или, напротив, потерь его потенциала в связи с расчётами обобщающих показателей экономической эффективности, от понижения значения качества и своевременности работы по экономическому развитию соответствующих подразделений, отраслевых комплексов и т. п. территориальных структур. Это позволит, на мой взгляд, также провести координационный анализ и прояснить различие между «деятельностью» субъектов и их истинными задачами.

Такой подход обеспечивает концептуальную основу оценки работы по достижению результатов экономического развития, и в этом смысле его роль можно сравнить с ролью проверки исполнения наряд-заказов. Когда каждая выполненная единица работы должна, таким образом, отражать не просто состав действий хозяйствующего субъекта, но и последовательную их направленность и формирование процессов эффективного экономического развития, соответствующего критерию оценок. В целом, соответствующим образом налаженное состояние работ в экономической системе должно представляться перечнем всех составных её частей (единиц работы), осуществляющихся в народном хозяйстве хозяйствующими субъектами в определённой последовательности и в соответствии с принципами экономического развития.

В комплексных оценках эффективности экономического развития во всей их совокупности на предметном уровне должны быть отражены формирующиеся признаки и характеристики интегрирующих процессов. Складывающееся их сочетание по ходу экономического развития и размещения производительных сил, формирующиеся темпы и уровень инновационных преобразований в основном звене и далее по направлениям складывающихся на его основе форм взаимодействия хозяйствующих субъектов снизу в верх.

В рамках рассматриваемой модели предполагается объяснить проявление фак-

тов и характера тенденций экономического развития. Развитие анализируется как динамический процесс, происходящий в едином пространстве. Посредством соответствующих реконструкций, иллюстрирующих направленность и структуру взаимодействий хозяйствующих субъектов, выстраивается логика и объединяющиеся в системе этой логики подконтрольные, соответствующие хозяйствующим субъектам стадии определённого этапа и формирующегося вектора экономического развития.

При этом в соответствии с рыночными условиями поддерживается, как это иллюстрируется на рис. 1 презентационного материала, равновесное взаимодействие между хозяйствующими субъектами. В результате возникает возможность для сбалансированного управляющего влияния на процессы развития основного звена (предприятия) в соответствии с их интересами. Каждый хозяйствующий субъект в рыночно-сетевом формате, концентрируя своё внимание на особенностях развития предприятия, не должен пренебрегать полномочиями других субъектов и использовать не свойственные для современного этапа развития методы и функциональные средства. В противном случае возникнет состояние угнетения и эксплуатации, как в диаметрально противоположном направлении (в отношении предприятий), так и по окружности внешней среды хозяйствования (в отношении равноправно действующих вместе с ним субъектов хозяйствования). Для этого в современном хозяйственном механизме развития предприятий, как уже подчёркивалось выше, имеется немало средств переключения и функционального влияния на предприятия, используя которые в совокупности с другими, каждый участвующий в системе руководства предприятием получает свою достаточную для себя возможность управления. В идеале эффективность этого управления можно для наглядности, на мой взгляд, отобразить в виде определённого реально освоенного пространства. К примеру, равномерно замещённая площадь соответствующих сегментов прямоугольного

треугольника, как определённой матрицы, условно, но вполне наглядно может отобразить в том числе совместную работу равнодействующей сил (см. рис. 1).

Между изменением площади треугольника S и фактической работой, совершенной в основном звене, существует прямая связь. Эту связь проще всего установить, рассматривая изменения (в сторону усиления/ослабления) воздействия хозяйствующего субъекта рассматриваемого уровня на результаты экономического развития (рис. 2).

В данном случае это отображается реально освоённой площадью соответствующего сегмента треугольной матрицы экономического развития. Пространство экономического развития – площадь всей матрицы. Процесс её освоения, формирование всей структуры должно происходить равноускорено, сохраняя параметры равнодействия движения во всех сегментах. Так, на мой взгляд, можно продемонстрировать позитивные направления взаимодействий или, напротив, объяснить характер потерь потенциала и замедления темпов социально-экономического развития.

В обобщённом виде в отобразённой таким образом схеме развития (контуры, обведённые вертикальной, волнистой, чёрной линией) можно заметить и оценить явления разрастающегося неравенства, усиливающихся диспропорций в распределении ресурсов совершенствования производительных сил страны в целом (см. различия

контуров площади пространства развития, обведённых вертикальной прямой линией, и контуры, обведённые волнистой вертикальной линией).

В рамках предлагаемого варианта модели могут быть отражены и проанализированы реально складывающиеся схемы и различные стратегии развития экономических систем соответствующего уровня. Интенсивность этого развития, освоение новых научно-технических, организационных систем и социально-экономических программ, накопление инновационного опыта также отображается в матрице, см. горизонтальные отображения пространств сплошными и пунктирными чёрными линиями вдоль соответствующего катета матрицы. Но в условно обозначенном таким образом пространстве экономического развития, на мой взгляд, обозримом для аналитических заключений и оценок, становятся и структурно-долевые отображения требующегося (достигнутого) и т.п. уровня взаимодействия хозяйствующих субъектов, совместных их усилий в создании потенциала развития экономической системы данного уровня. Эти усилия должны быть согласованными и реально возможными, но соразмерными с уровнем решаемых этим хозяйствующим субъектом задач. Соответственно по всем хозяйствующим субъектам (см. рис. 3) нормативные контуры пространства, очерченные горизонтальными чёрными линиями).

Список источников

- Османкин Н.Н. Инновационный контекст распределения в организации развития экономических систем: монография/Н.Н. Османкин.- Самара: Изд-во Самарского университета, 2018.-168 с. - С 120

