

СИСТЕМНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ: ДОПУЩЕНИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ, МЕТОДЫ

СВЕТЛАНА ЕВГЕНЬЕВНА ЩЕПЕТОВА (ORCID 0000-0002-1545-7383)¹

¹ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Аннотация. Системные исследования социально-экономической сферы трудно реализуемы без модельно-инструментальной поддержки. Построение адекватных моделей начинается с формулирования адекватных допущений об объекте моделирования, обоснования методики ad-hock, включающей необходимые составляющие системного исследования, и выбора методов моделирования, позволяющих отвечать на поставленные вопросы. Все эти шаги носят творческий характер и зачастую вызывают сложности у исследователей. Данная работа устанавливает ориентиры для проведения системного исследования.

Ключевые слова: социально-экономические системы, базовая методика системного анализа и синтеза, системное моделирование, специфика социально-экономической сферы.

Abstract. System studies of the socio-economic sphere are difficult without model-instrumental support. The construction of adequate models begins with the formulation of adequate assumptions about the object of modeling, substantiation of the ad-hoc methodology, including the necessary components of the system study, and the choice of modeling methods to answer the questions posed. All these steps are creative and often cause difficulties for researchers. This work sets the guidelines for a system research.

Keywords: socio-economic systems, basic methods of system analysis and synthesis, system modeling, specifics of the socio-economic sphere.

I. ВВЕДЕНИЕ

Каждое системное исследование – творческий процесс со слабо предсказуемым результатом. В социально-экономической сфере ситуация еще менее формализованная. Очень часто то, что мы можем измерять в рамках исследований, не представляет собой ценности, в то время как действительно важные для нас вещи «ускользают» от всяких измерений и объективных выводов. В этом множестве взаимовлияющих факторов, непросто разобраться в исследуемой ситуации. Однако системная методология дает несколько простых, но важных ориентиров, помогающих направлять творческий процесс в правильное русло и разрешать проблемы в жизнедеятельности индивидов и общества. Здесь остановимся на том, что часто остается за кадром.

II. ДОПУЩЕНИЯ

Любые рассуждения человека при исследовании мироустройства базируются на имеющихся представлениях и допуще-

ниях. Однако очень часто исследователи не отдают себе отчет в том, ЧТО является отправной точкой, само собой разумеющимся. Между тем среди этих представлений могут быть ошибочные взгляды (и даже ментальные ловушки). При системном исследовании очень важно идентифицировать и осознать (знать и осознать – разные вещи) исходные допущения и всегда их критически пересматривать. Ни социальное положение, ни возраст не гарантируют отсутствие ошибок.

Другой аспект этого вопроса связан со смыслами, которые индивиды вкладывают в употребляемые ими термины. К сожалению, люди очень плохо понимают смыслы, передаваемые друг другу через слова. Одной из причин этого является тот факт, что люди вкладывают часто разные смыслы в одно и то же понятие, и наоборот, употребляют одно и то же слово, наполняя его различными смыслами. Поэтому создается только видимость понимания.

Одно из неявных допущений, которое влияет на результаты исследования – это убеждение, что существует единственная правильная точка зрения – личная или (альтернативное) признание равнозначности жизненного опыта. Когда человек на подсознательном уровне стремится доказать именно свою правоту, он вряд ли уловит смыслы, передаваемые ему другим индивидом посредством слов – неадекватных ярлыков для наших мыслей, эмоций и чувств. Когда же он допускает, что каждый может ошибаться и любой опыт ценен, результат общения будет иной.

III. СОСТАВЛЯЮЩИЕ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ

Ингредиенты системного мышления можно сгруппировать в три группы.

Первая – понимание генезиса свойств системы как целого, основанного на взгляде на систему изнутри, снаружи и с позиций всех заинтересованных сторон. Вторая группа – умение видеть контурное влияние различных факторов во времени и в пространстве. Третья группа – системное обоснование принципов организации системы и выработки управленческих решений. Отсутствие любого из них – угроза проведению глубокого и обширного системного исследования.

IV. МЕТОДЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Методология системного анализа имеет прикладной характер. Она призвана способствовать решению проблем в жизни каждого человека, каждой организации, общества. Однако большинство людей воспринимает свое субъективное восприятие ситуации как проблемной за истинную картину. Тогда как чаще всего речь идет о симптомах проблем, а не о том, что их порождает.

Все проблемы порождены структурой

системы. Поэтому, до тех пор, пока у человека не будет понимания системных архетипов и паттернов, он будет блуждать среди многочисленных проблем. Для того, чтобы избавиться от проблемы, надо от начальной формулировки проблемы и симптоматики перейти (через формирование и конфигурирование проблематики исследования) к сути проблемы и объяснению ее существования на структурном уровне, затем найти и устранить ее корневую причину, а в случае принципиальной невозможности этого – выстроить действенный защитный механизм.

Проведение системного исследования сопровождается построением множества моделей, каждая из которых отвечает на поставленный вопрос. Среди них базовыми являются модели черного ящика, состава, структуры и структурной динамики. Построение и сопоставление этих моделей для текущей ситуации (как есть) и для желаемой (как должно быть), с рассмотрением системы при этом с позиций разных заинтересованных сторон, позволяет нивелировать присущие человеку особенности когнитивной и психической деятельности, проявляющиеся в ограниченном восприятии окружающего мира, его ограниченной рациональности и органической иррациональности.

V. ВЫВОДЫ

Результаты применения модельно-инструментального аппарата зависят от того, какой импульс задан при их построении. Если выбрано неправильное направление движения, то чем эффективнее и быстрее люди будут двигаться в этом направлении, тем быстрее и дальше будут удаляться от истинной цели. Поэтому системная парадигма играет важнейшую роль в идентификации целесообразного направления развития.

Список источников

1. Щепетова С.Е. Принципы системной оптимизации в социально-экономической сфере. //В сборнике: Системный анализ в экономике – 2016 Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции–биеннале. Под редакцией Г.Б. Клейнера, С.Е. Щепетовой. 2016. С. 31-42.
2. Щепетова С.Е. Личностные и системные архетипы как модельный фундамент объяснения социально-экономических явлений //В сборнике XVII Международной конференции «Системная экономика, экономическая кибернетика, мягкие измерения». 2014. С.