

## КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ: ПОИСК НОВЫХ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ ПРИРОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

ГЕННАДИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ ЩЕРБАКОВ (ORCID 0000-0002-3298-1638)

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**Аннотация.** Представленная статья имеет целью исследование происхождения и природы одного из самых непознанных явлений мировой экономической жизни – кризисов мирового хозяйства – явлений, природа которых до сих пор не получила общепризнанного объяснения в экономической науке. Анализ мирового «кризисного опыта» обращает внимание на важную особенность в формах реализации различных кризисов, которая сохраняется на всех этапах экономического развития. Одни экономические потрясения, несмотря на остроту и масштабность, постепенно уступают место оживлению и далее – полноценному экономическому подъему. Другие заканчиваются слабым подъемом и депрессией, постепенно переходящими в новую рецессию. Такие экономические события объединены в представленном докладе в понятие «системный экономический кризис». Введение указанного понятия имеет целью структурировать в едином экономическом процессе разноплановые явления, происходящие на нисходящей стадии долгосрочного цикла. Настоящая статья представляет собой попытку осмыслить причины и последствия возникновения системных экономических кризисов как фундаментального явления долгосрочного экономического цикла.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, долгосрочный экономический цикл, рецессия, депрессия, системный экономический кризис, системная проблема, инновационное обновление, модернизация экономики.

Возникновение кризисов как периодического экономического явления, условия и время их появления остается одним из спорных и нерешенных вопросов экономической теории. Большинство исследователей придерживается мнения, что регулярно повторяющиеся кризисы возникали еще задолго до формирования системы промышленного производства. Так, один из виднейших представителей американской экономической науки У. Митчелл заявляет

**Abstract.** The presented article aims to researching the origin and nature of one of the most unknown phenomena of the world economic life - world economy crises - the phenomena that nature hasn't received the conventional explanation in economic science yet. The analysis of the global "crisis experience" draws attention to the difference in the forms of implementation of various crises that persists in all stages of economic development. Some economic shocks, despite the intensity and range, gradually give way to revival and further – to full economic expansion. Others end with weak rise and depression, gradually turning into a new recession. Such crises, depression, periods of weak economic recovery form some "waves of the crisis development", holding the economy depressed for a long time. In the presented report these economic events are combined in the term "system economic crisis". The introduction of this concept aims to structure diverse phenomena in a single economic process occurring at the descending stage of the long-term cycle. This article represents an attempt to comprehend the reasons and consequences of system economic crises as a fundamental phenomenon of the long-term economic cycle.

**Keywords:** economic development, long-term economic cycle, recession, depression, system economic crisis, system problem, innovative renewal, modernization of the economy.

о наличии экономических кризисов уже в последние десятилетия XVIII столетия, хотя тогда они имели менее существенное значение в хозяйственном развитии, чем в XX веке [9, С. 88]. Некоторые исследователи пытаются искать цикличность в череде экономических событий более ранних периодов, ошибочно включая в единый процесс циклического развития совершенно разноплановые и разнопричинные экономические потрясения, такие как: тюльпа-

номания в Нидерландах (1620-1630-е гг.), английский денежный кризис 1696 г., крах системы Джона Ло (Франция, 1716-1720 гг.), крах Компании Южных морей (Англия, 1720-1721 гг.) и др.

Определение времени возникновения экономических кризисов как периодического явления представляет теоретический интерес, однако выявление источников и природы кризисных потрясений, являющееся целью настоящей статьи, несет в себе также практическую ценность, так как способно сформировать набор инструментов и методов влияния на характер протекания циклических процессов.

Анализ мирового «кризисного опыта» обращает внимание на важную особенность в формах реализации различных кризисов, которая сохраняется на всех этапах экономического развития начиная с раннего индустриального периода. Одни экономические потрясения, несмотря на остроту и масштабность, постепенно уступали место оживлению и далее - полноценному экономическому подъему (1825-1826, 1857-1858, 1866-1867, 1890-1894, 1900-1903, 1907-1908, 1920-1922 гг. и пр.), другие заканчивались слабым подъемом или депрессией, постепенно переходящими в новую рецессию. Подобные кризисы, депрессии, периоды вялого оживления экономики в совокупности образовывали волны кризисного развития, в течение длительного времени удерживавшие экономику в угнетенном состоянии. Например, период 1857-1872 гг. отмечен двумя мощными подъемами экономики длительностью в 7 и 6 лет, предваряемыми столь же внушительными кризисами 1857-1858 и 1866-1867 гг. Однако последующий период 1873-1886 гг. представлял собой сплошную полосу депрессивного развития, названную современниками «Длинной депрессией» [8, С. X]. Подобные депрессивные периоды наблюдаются также в 1836-1842, 1929-1938 и 1971-1982 гг. [см.: 6; 7]. Длительный период угнетенного состояния мировой экономики, стартовавший с мирового кризиса 2008-2009 гг. и включивший ряд других эконо-

номических потрясений регионального и странового масштабов, позволяет предположить разворачивание в настоящее время очередной волны депрессивного развития, способной продлиться до окончания 5-го «большого цикла» Кондратьева, т. е. предположительно до 2020 гг.

Экстраполяция кризисных явлений на долгосрочные экономические циклы обнаруживает закономерность, что кризисы в первом случае, как правило, распределились на восходящей стадии, а кризисно-депрессивные периоды – на нисходящей стадии долгосрочного цикла. Это наглядно представлено на рисунке 1.

Основываясь на идеях Н. Д. Кондратьева, рассматривавшего экономическую динамику как «поток непрерывных и многообразных качественных и количественных изменений» [4, С. 24], можно предположить, что вышеобозначенные различия в реализации кризисов являются следствием развития количественных и качественных процессов в экономике. По мнению российского ученого, в ситуации, когда элементы экономической системы претерпевают трансформацию, не исчерпывающуюся изменением их числа и объема, следует говорить о наличии качественных изменений (например, смена организационных принципов, технологий, содержания и характера общественных потребностей и пр.). В других случаях (например, для цены, учетного процента, ренты и т. д.) ведущую роль играет движение количественных показателей. «Значение качественных изменений здесь выступает лишь тогда, когда меняется природа этих элементов, например, когда цена из вольной становится установленной или из рыночной – монопольной» [4, С. 20, 24].

Данный подход (далее Кондратьевым не развивавшийся) позволяет сформировать и научно обосновать перспективный «метод количественно-качественной декомпозиции», нацеленный на раскрытие содержательной стороны явлений, наблюдающихся в экономической действительности. Разделение экономической динамики на два

принципиально разных (хотя и связанных каналами обратных связей) типа процессов: 1) количественные (потокные, конъюнктурные) и 2) качественные (кумулятивно-преобразовательные) – представляет

собой действенный способ исследования природы экономических явлений, позволяющий правильно уяснить сущность событий, включенных в общий циклический процесс.



Рис. 1 Экономические кризисы на различных стадиях долгосрочного цикла / Economic crises at various stages of the long-term economic cycle

Как количественные, так и качественные процессы в ходе реализации формируют негативные явления, которые, в первом случае выражаются в нарушении экономических пропорций (дисбаланс предложения и спроса, диспаритет цен и пр.), во втором - в нарушении внутренних связей (внутренней гармонии) экономической системы. Г. Б. Клейнер обоснованно указывает на различия в понятиях «диспропорциональность» и «дисгармоничность», которые зачастую неверно представляются как тождественные. В действительности дисгармоничность представляет собой состояние более глубокой деформации экономической системы, чем диспропорциональность. Она порождена качественными проблемами экономической системы и «явля-

ется устойчивым препятствием на пути исправления перекосов в рамках самой экономики» [3, С. 73]. Соответственно дисгармоничность как результат негативных процессов качественного порядка требует принципиально иных решений в целях устранения ее последствий, чем диспропорциональность.

Так, количественные нарушения внутреннего баланса экономической среды (диспропорциональность), формирующиеся в фазе хозяйственного роста, приводят к возникновению обычных (в «традиционном» понимании) циклических экономических кризисов. В такой постановке кризис является «болезненным процессом ликвидации созданных под влиянием определенных условий несоответствий и диспро-

порциональностей производства и распределения, предложения и спроса» [5, С. 208]. Кризисные процессы, происходящие внутри экономической системы, имеют в этом случае потоковый характер и реализуются, как правило, в пределах среднесрочного экономического цикла. Преодоление кризиса происходит за счет восстановления старых или установления новых количественных пропорций, обеспечивающих дальнейшее развитие на среднесрочный период. В свою очередь, соответствующее изменение пространственной конфигурации системы не влечет за собой изменения ее свойств и функционального содержания. Подобное понимание экономического кризиса позволяет представить его как *экономическое явление, возникающее вследствие формирующегося в фазе хозяйственного роста нарушения количественных пропорций (внутреннего баланса) экономической системы, преодолеваемое в результате восстановления старых или установления новых количественных пропорций, обеспечивающих дальнейшее развитие в рамках среднесрочного экономического цикла.*

Одновременно в экономической системе возникают противоречия качественного характера (дисгармоничность), являющиеся «реакцией против аномальных сдвигов, наростов и несоответствий во взаимоотношении элементов хозяйства и условий их развития» [5, С. 254]. Указанные противоречия обнажают необходимость институциональных изменений, смены управленческой модели, создания новой технологической базы и пр. Масштаб и острота таких противоречий не позволяют устранить их в пределах среднесрочного циклического процесса, что приводит к накоплению и переносу возникающих дисфункций на следующий цикл. Аккумуляция кризисного потенциала (нерешенных проблем развития хозяйственной системы) способствует возникновению системного или, согласно определению Г. Б. Клейнера, мегаэкономического кризиса [2], определяющего необходимость осуществления кардинальных изменений качества си-

стемных связей между структурными образованиями в пространстве и во времени. В этом случае кризисные процессы, являющиеся «следствием кумулятивно накапливающихся условий в течение предыдущего времени» [4, С. 397], имеют кумулятивно-преобразовательный характер и требуют преобразования внутрисистемных связей, которое осуществляется в пределах долгосрочных (кондратьевских) циклов.

Термин «системный кризис» в экономической литературе, зачастую применяется для обозначения глубины и охвата кризисного потрясения, масштабности и разрушительности данного экономического явления. В подобном контексте указанное понятие используется ассоциативно, практически не неся какого-либо методологического наполнения. Однако при корректном использовании оно способно достаточно емко отражать содержание кризисных процессов, происходящих в формате долгосрочной экономической динамики.

В логике настоящего исследования системный (мегаэкономический) кризис представляет собой *совокупность сопряженных в едином экономическом процессе явлений, возникающих вследствие формирования в экономической системе внутренних противоречий качественного характера, связанных с необходимостью кардинальных изменений институциональной среды, смены управленческой модели, качественного обновления технологической базы и пр. Преодоление системного экономического кризиса требует радикального изменения качества внутрисистемных связей и отношений между структурными образованиями, которое осуществляется в пределах долгосрочных циклов.*

Системный экономический кризис не является отдельным экономическим событием, а представляет собой экономический процесс – целеориентированную процессную систему (см. рис. 2), которая в виде функциональных элементов включает различные экономические явления, в совокупности обеспечивающие достижение основной цели – качественного преобразова-

ния экономики. Системные экономические кризисы (процессные системы) отличаются от обычных циклических кризисов, представляющих собой отдельные экономические события (событийные системы), каждое из которых выполняет свою функцию и имеет отдельную цель – ликвидацию количественных диспропорций и восстановление экономического баланса. Реализация системных кризисов осуществляется «волнами» последовательных или совпадающих по времени экономических потрясений разной силы и длительности, разделенных

между собой краткими периодами депрессии или слабого экономического подъема. Каждое из них может быть вызвано особыми причинами и иметь отдельную историю, однако изначально все эти события протекают в логике, подчиненной решению общих системных проблем, и по этой причине могут рассматриваться как составные части единого системного кризиса, преодоление которого обеспечивает выход общества на качественно новые рубежи экономического развития.

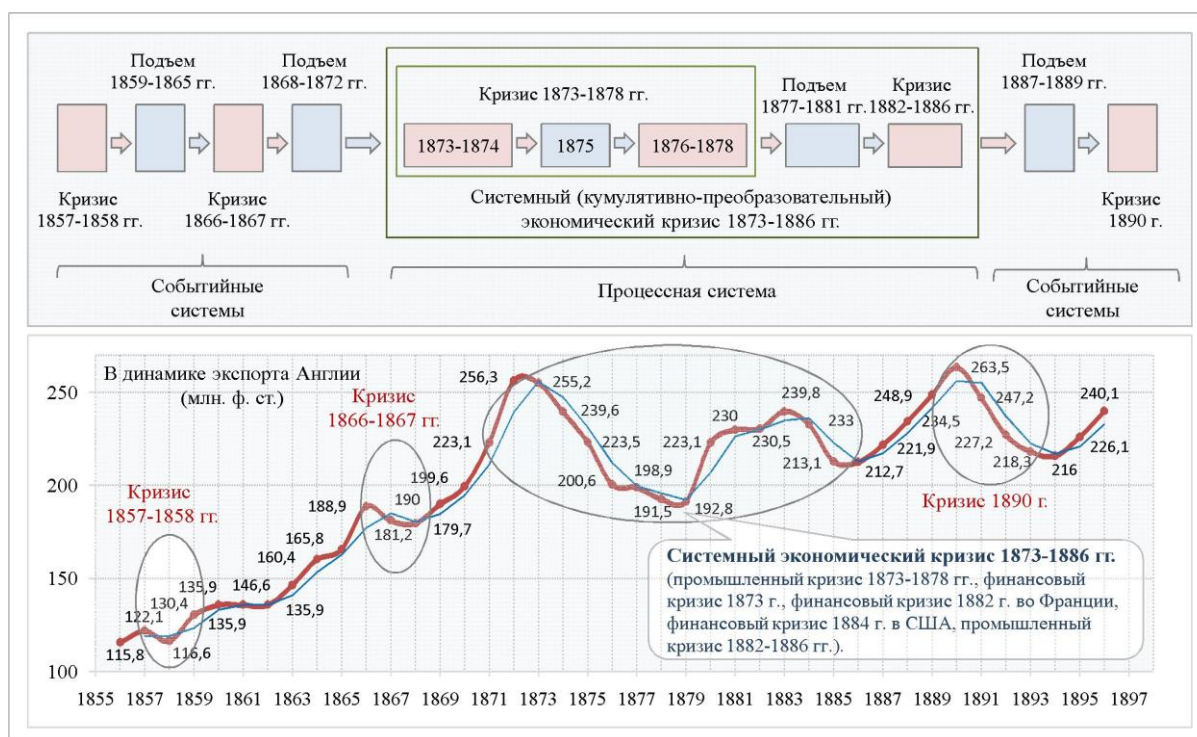


Рис. 2 Экономическое развитие во 2-й половине XIX в категориях системной экономики / Economic development in the 2nd half of the XIX in the categories of system economy

Преодоление системного экономического кризиса связано с качественной перенастройкой внутренних связей между элементами самой системы, коренным изменением системного профиля. Перефразируя А. Эйнштейна, считавшего, что ни одну проблему нельзя решить на том же уровне сознания, на котором она была создана [1], можно утверждать, что системная проблема не может быть устранена на том же уровне развития системы, на котором она возникла. В результате преодоления системных проблем происходит не только

обновление технологической основы, но и смена (или коррекция) организационных принципов и управляющих структур, ответственных за сохранение качественных параметров системы.

Анализ работ, проведенных в области долгосрочной экономической динамики, демонстрирует существенное упущение исследователей, сфокусировавших усилия на объяснении причин возникновения длинных волн и практически оставивших за рамками процесса научного познания изучение среды, в которой происходит

формирование условий периодического обновления экономической системы. Однако именно острота и масштаб противоречий, обнажающихся в волне экономических потрясений длинного (кондратьевского) цикла, доводит депрессивную экономику до готовности к проведению радикальных мероприятий по ее обновлению, а осуществляющееся в недрах

кризисных пертурбаций преобразование генома экономической системы становится движущей силой ее качественного развития. По этой причине содержательная сторона событий нисходящей стадии долгосрочного цикла требует более глубокого осмысления и тщательного описания, а в целом, большего внимания со стороны научного сообщества.

### Список источников

1. Жемчужины мысли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inpearls.ru/autor/121/2> (дата обращения: 10.04.2014 г.).
2. Клейнер Г. Б. Системный кризис, системный анализ, системный менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kleiner.ru/agrab/siskriz.html> (дата обращения: 10.01.2014).
3. Клейнер Г. Б. Стратегия системной гармонизации экономики России // Экономические стратегии. – 2008, – № 5-6. – С. 72-79.
4. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н. Д. Кондратьев; Международный фонд Н. Д. Кондратьева и др.; Ред. колл.: Абалкин Л. И. (пред.) и др.; сост. Яковец Ю. В. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2002. – 767 с.
5. Кондратьев Н. Д. Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны. – Вологда: Обл. отд-ние Гос. изд-ва, 1922. – 258 с.
6. Щербаков Г. А. Генезис и механизмы преодоления системных экономических кризисов / Г.А. Щербаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 2 (44). – С. 48-60.
7. Щербаков Г. А. Ретроспективный обзор причин и последствий макроэкономической нестабильности // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 2. – С. 11-18.
8. Depression of Trade and Industry. Final Report of the Royal Commission appointed to inquire into the Depression of Trade and Industry. – London: Eyre and Spottiswoode, etc., 1886. – 139 + LXVII p.
9. Thorp, W. Business Annals / with an introductory Chapter by W. Mitchell. – N.Y.: National Bureau of Economic Research, Inc., 1926. – 380 p.