

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ С ПОЗИЦИИ СИСТЕМНО-ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

ВЛАДИМИР СТЕФАНОВИЧ МОКИЙ (ORCID 0000-0002-7107-8089),
ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА ЛУКЬЯНОВА (ORCID 0000-0002-7634-303X)

Институт трансдисциплинарных технологий

Аннотация. Приведено обоснование создания и применения нового методологического инструментария, необходимого для исследования социально-экономического развития. Обосновывается целесообразность использования в качестве такого подхода и необходимого инструментария системно-трансдисциплинарного подхода и системно-трансдисциплинарных моделей пространственной, информационной и временной единицы порядка. Методическим инструментом трансдисциплинарного метода является мультиплекс развития. Мультиплекс включает в себя сразу всю совокупность волн развития различной календарной продолжительности. В рамках мультиплекса такие волны играют роль жесткой и мягкой программы развития. Это обстоятельство позволяет существенно повысить достоверность результатов исследования, оценки и прогнозирования развития человеческого общества. Обосновывается тезис о важной роли системно-трансдисциплинарного мировоззрения и системного мышления не только в области фундаментальных научных исследований, но и для системного обоснования новой модели мирового социально-экономического порядка.

Ключевые слова: система; системный подход; мировоззрение; трансдисциплинарность.

Рассуждая о проблемах познания, понимания и описания мира, элементом которого является социум и социально-экономическое развитие, президент Международного общества системных наук (International Society for the Systems Sciences) Дэвид Руссо сказал: «Мы можем усовершенствовать или расширить научные принципы, обобщить уже существующие законы, отталкиваясь от предположений, вытекающих из нашего мировоззрения. Но, если усовершенствованные принципы не помогают нам улучшить или расширить законы, на основе которых можно построить новые хорошие теории, то мы должны

Abstract. Justification of creation and use of the new methodological tools necessary for a research of social and economic development is given. The practicability of using this approach as an approach and a necessary tool of systemic-transdisciplinary approach and systemic-transdisciplinary models of spatial, informational and temporal order unit is justified. Multiplex of development is a methodological instrument of transdisciplinary approach. Multiplex includes all the combination of waves of development of different calendar duration. Within the multiplex these waves play role of intensive and soft programs of development. This circumstance allows to significantly increase a verification of results of researches, evaluation and prediction of development of human society. The authors try to justify thesis of crucial role of systemic-transdisciplinary worldview and system thinking not only for fundamental scientific research, but also systemic explanation of a new model of the world social and economic order.

Keywords: system; system approach; worldview; transdisciplinarity.

пересмотреть наше мировоззрение. И уже в сбалансированных рамках между знанием, опытом и интуицией необходимо будет найти такие ключевые положения, на основе которых будет корректироваться мировоззрение, из которого мы можем построить или расширить наши принципы, законы, теории и модели» [2].

Системное мировоззрение является способом отображения мира в целом в границах, доступных человеческому сознанию. В свою очередь, человеческое сознание способно системно отображать мир в рамках рациональности науки, религии, философии и мифа. Следует сказать

о принципиальной особенности системного мировоззрения. Оно имеет разную векторную направленность в дискретной структуре «горизонтов познания». Реализовать системное мировоззрение и системное мышление в рамках научной рациональности позволяют четыре вида системных подходов: системно-дисциплинарные и системно-междисциплинарные подходы, а также системно-мультидисциплинарные и системно-трансдисциплинарные подходы.

Особенностью первых двух подходов является *центростремительный* вектор познания. Характер такого вектора познания образно описал Стивен Вайнберг, американский физик, лауреат Нобелевской премии по физике 1979 года. «Все пояснительные стрелки указывают вниз – говорил он, – и, возможно, это самое большое научное открытие из всех» [3]. Проще говоря, объект, который воспринимается в образе системы в рамках системно-дисциплинарного и системно-междисциплинарного подходов, ментально и неизбежно «рассыпается» в представлении исследователя на отдельные предметы исследования. Это обстоятельство играет важную роль в процессе познания, целью которого является накопление массива научных знаний и в выделении в этом массиве объема так называемых интерсубъективных знаний, составляющих основу текущей научной парадигмы.

Особенностью следующих двух подходов является *центробежный* вектор познания. Перефразируя С. Вайнберга можно сказать, что все пояснительные стрелки в рамках этих видов системных подходов «указывают вверх», и это также не менее важное научное открытие.

Под «указыванием вверх» подразумевается познание объекта через обобщение составляющих его предметов исследования, а также через обобщение самих объектов в рамках их функциональных ансамблей.

Основой обобщения предметов исследования (частей объекта и их взаимодействий) в рамках системно-мультидисциплинарного

подхода является философский принцип *хολизма* (принцип целостности). Стремление обосновать целостность настолько радикально выделяет объект из окружающей среды, что происходит потеря их взаимосвязи. Допущение того, что окружающая среда или её фрагмент, элементом которого является объект, также является целостным объектом, позволяет выстраивать общую структуру (конструкцию) целостности мира. Это обстоятельство определяет направления научного познания, сводящееся к поискам решения проблемы сохранения целостности объектов при влиянии на них внешней среды, а также проблемы описания механизмов самоорганизации и устойчивости объектов, что собственно и определяет «горизонт» системно-мультидисциплинарного подхода в познания мира.

Основой обобщения объектов исследования в рамках системно-трансдисциплинарного подхода является философский принцип *единоцентризма* (принцип единства). При таком обобщении мир, объекты и предметы исследования перестают быть системой, состоящей из взаимодействующих частей. В каждом конкретном случае они представляются в образе соответствующих единых функциональных ансамблей объектов и предметов исследования. Роль системы в таком функциональном ансамбле играет всеобщий порядок, обуславливающий единство его элементов (частей и их взаимодействий). Как следствие, обобщённым объектом исследования системно-трансдисциплинарного подхода становятся: проявление всеобщего порядка в категориальных аспектах: в собственном пространстве, времени, информации объекта и функционального ансамбля объектов, в их бытийных аспектах: организованности, направленности и результативности развития, а также, что немаловажно, содержание принципов так называемой «сферы должностования», определяющих границы гомеостаза такого развития [1, с. 40-46].

Следует отметить, что окружающая среда, которая частично выпала из «поля зрения» всех предыдущих видов систем-

ного подхода, присутствует в системно-трансдисциплинарном подходе в образе потенции (скрытой силы или возможностей), ассоциирующейся с Большим Взрывом. Это обстоятельство позволяет рассматривать пространство, информацию и время самих объектов и их функциональных ансамблей как соответственно форм существования, проявления и преобразования этой потенции. Представление философских категорий, как форм, позволяет перевести их в категории методологические, представив их как системно-трансдисциплинарные модели пространственной, информационной и временной единиц порядка.

Создание системно-трансдисциплинарного методологического аппарата позволило применить его для исследования объектов различных научных направлений, в том числе социогуманитарных наук. Это научное направление, в котором исследование всегда сопровождается личностным отношением к проблеме, нуждается в усилении методологическими инструментами, которые способны не только устранить эффект личностной интерпретации, но и приблизить результаты исследований к уровню, достигнутому в естественных науках. Так, например, применение системно-трансдисциплинарных моделей информационной, временной и пространственной единиц порядка к исследованию социально-экономического развития общества, государства, развития экономических объектов (агентов) и разнообразных экономических горизонтальных и вертикальных функциональных ансамблей позволило ввести представления о предопределённости и предрасположенности такого развития.

Предопределённость и предрасположенность развития проявляется в структуре *признаков информации*, определяющих особенности развития, и в структуре *периодов времени*, в течение которых в определённых *пространственных фрагментах* произойдёт полное преобразование исходной потенции. Роль носителя исходной по-

тенции в социальных и экономических функциональных ансамблях, как правило, играют первоначальные идеи (идея бизнес-плана, идея государственности, политическая идея, религиозная идея и т. п.). В этом случае удаётся показать, что цели и результаты развития различных социальных и экономических объектов и их функциональных ансамблей полностью согласованы в едином пространстве, времени и информации. Задавая количественные параметры системно-трансдисциплинарных моделей единиц порядка, удаётся дифференцировать единый процесс социально-экономического развития в структуру разновеликих пространственных, временных информационных реальностей. Каждой реальности будет соответствовать параметры признаков информации и периодов времени, которые раскрывают все объективные и субъективные характерные особенности социально-экономического развития.

Следовательно, для разработки эффективной стратегии управления экономическим объектом, экономическим функциональным ансамблем, социально-экономическим развитием государства и общества, необходимо в совокупности с возможностями, которые предоставляют другие виды системного подхода, распознать особенности, присущие признаку информации и периоду времени исследуемого уровня реальности. Проведённые исследования социально-экономического развития общества позволили выявить особую значимость 2016 года (рис.1). С помощью системно-трансдисциплинарной модели временной единицы порядка удалось определить, что в 2016 году произошло совмещение (синхронизация) разновеликих по продолжительности временных циклов (временных единиц порядка) и синхронизация содержания разновеликих по содержанию информационных периодов. Это обстоятельство наделяет текущий момент социально-экономического развития статусом, характеризующимся поиском новой модели мирового социально-экономического порядка. Так как причина появления и становления такой модели носит объективный характер, то и описание содержания пред-

стоящего периода социально-экономического развития будет также носить объективный характер. А это, в свою очередь, позволяет описать временные и содержательные характеристики оперативных, тактических и стратегических целей, задач и результатов

предстоящих периодов и признаков социально-экономического развития, а также сформировать объективные принципы новой модели мирового социально-экономического порядка.

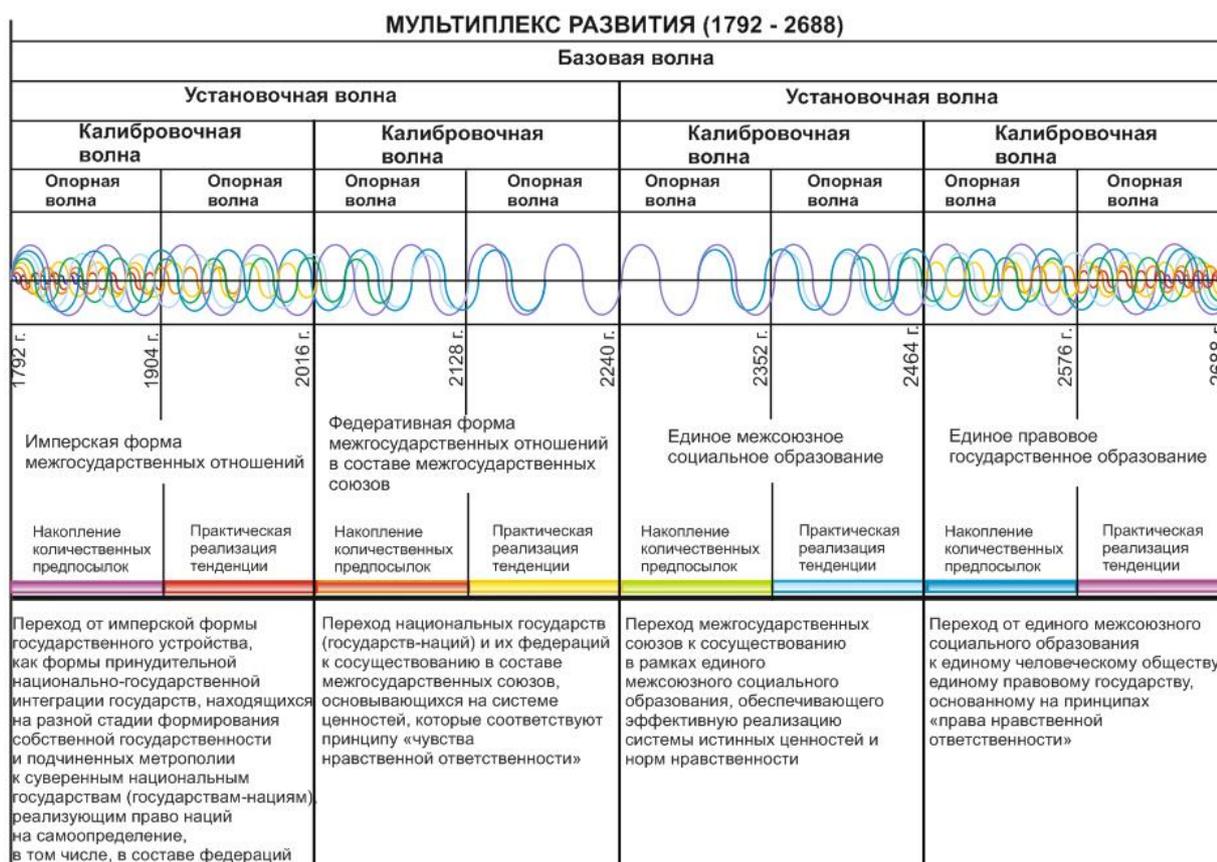


Рис. 1 Системно-трансдисциплинарная модель мультиплекса социально-экономического развития общества с 1792 по 2688 годы / Systemic transdisciplinary model multiplex socio-economic development of the society from 1792 to 2688 years

Источник: взято из [1]

Список источников

1. Мокий В. С. Лукьянова, Т.А. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры – Москва: Издательство Юрайт, 2017. 160 с. – ISBN 978-5-534-05207-7.
2. Rousseau D. Three General Systems Principles and their Derivation: Insights from the Philosophy of Science Applied to Systems Concepts. 15th Annual Conference on Systems Engineering Research Disciplinary Convergence: Implications for Systems Engineering Research. Eds.: Azad M. Madni, Barry Boehm Daniel A. Erwin, Roger Ghanem; University of Southern California Marilee J. Wheaton, The Aerospace Corporation Redondo Beach, CA, March 23-25, California, 2017.
3. Weinberg S. Newtonianism, Reductionism and the Art of Congressional Testimony. Nature, 1987. 330:433-437.