

БЕДНОСТЬ ЭКОНОМИЗМА

МАРК АМАДЕУС ПОППЕРНО

Аннотация. Поппер критиковал Маркса за его историзм, который он описывал как убеждение, что ход истории предопределен научными законами. Но он описал историзм Маркса как "экономизм", поскольку "Маркс, в противовес Гегелю, утверждал, что ключ к истории, даже к истории идей, находится в развитии отношений между человеком и его природной средой, материальным миром, то есть в его экономической жизни, а не в его духовной жизни". Не знаю, использовал ли Маркс когда-нибудь сам термин "экономизм". Но Поппер использовал его, чтобы описать утверждение, что экономическая организация общества, организация нашего обмена веществ с природой, является фундаментальной для всех социальных институтов, особенно для их исторического развития. Он сказал, что экономизм «совершенно здоров, пока мы берем термин "фундаментальный" в обычном расплывчатом смысле, не придавая ему слишком большого значения». Но он критиковал Маркса за то, что тот придавал этому слишком большое значение и пытался свести все мысли и идеи к экономическим условиям. Он сказал, что «общее значение Марксовского экономизма трудно переоценить», но «важность экономических условий в каждом конкретном случае очень легко переоценить». Важно, однако, понимать, что экономизм не свойствен Марксу и что он полностью соответствует рыночному подходу к экономике.

Ключевые слова: Поппер, Хайек, Маркс, экономизм, свобода, процветание.

В этой дискуссии я буду использовать термин "экономизм" для описания любой теории или позиции, которая придает решающее значение экономическим соображениям при принятии политических решений. Мы считаем, что наши политические решения должны в конечном счете основываться на их ожидаемых экономических последствиях. И в данном контексте мы считаем, что мы должны ценить свободу не как самоцель, а прежде всего, как средство процветания. Таким образом, экономизм понимается не как теория в экономике, а как философская позиция, согласно которой экономические факты,

Abstract. Popper criticized Marx for his historicism, which he described as the belief that the course of history is predetermined by scientific laws. But he described Marx's historicism as 'economism', since 'Marx, in opposition to Hegel, contended that the clue to history, even to the history of ideas, is to be found in the development of the relations between man and his natural environment, the material world; that is to say, in his economic life, and not in his spiritual life'. I do not know whether Marx ever used the term 'economism' himself. But Popper used it to describe 'the claim that the economic organization of society, the organization of our exchange of matter with nature, is fundamental for all social institutions and especially for their historical development'. He said that economism 'is perfectly sound, so long as we take the term 'fundamental' in an ordinary vague sense, not laying too much stress upon it'. But he criticized Marx for overemphasizing it, and for trying to reduce all thoughts and ideas to economic conditions. He said that 'the general importance of Marx's economism can hardly be overrated', but that 'it is very easy to overrate the importance of the economic conditions in any particular case'. It is important, however, to understand that economism is not peculiar to Marx, and that it is entirely consistent with a market approach to economics.

Keywords: Popper, Hayek, Marx, economism, freedom, prosperity.

интересы и цели являются фактами, ценностями и целями, имеющими наибольшее значение. Эта позиция, однако, часто подкрепляется утверждением о том, что изучение экономики является наукой и что ее теории и предсказания имеют когнитивный авторитет, который может иметь только наука. Самые явные сторонники экономизма относятся к экономическим упрощенцам, которые считают, что все факты, ценности, интересы и цели в конечном итоге могут быть определены в экономическом плане — или, другими словами, что экономическими фактами, ценностями, интересами и целями являются только те,

которые реально существуют. Маркс, вероятно, самый известный и влиятельный сторонник этой точки зрения, и преобладание экономизма в современной мысли, несомненно, связано с его влиянием. Но если я прав, то Хайек сохранил элементы своего собственного мышления, которые также включают части экономистского. Таким образом, Хайек утверждал, что научные исследования показали, что социалистические экономические программы и цели эмпирически и логически ошибочны, и тот факт, что социалисты ошибались в экономических фактах, имеет решающее значение для его критики социализма. Он

также утверждал, что научные исследования показали, что социалистические программы и, в частности, центральное планирование, не могут преуспеть в достижении своих целей. Но что, пожалуй, более важно, так это то, что Хайек считал, что свобода важна прежде всего для ее экономических последствий. В то время как Поппер считал неправильным основывать отказ от тирании на экономических аргументах, Хайек, по-видимому, «был готов» пожертвовать индивидуальной свободой, если его анализ экономических последствий социализма оказался неправильным.

Список источников

1. Friedman, Milton. 1962. *Capitalism and Freedom*. University of Chicago Press, Chicago.
2. Hayek, F.A., ed. 1935. *Collectivist Economic Planning*. Augustus M. Kelley, New York.
3. 1939. *Freedom and the Economic System*. Public Policy Pamphlet No. 29, University of Chicago Press, Chicago.
4. 1941. 'Planning, Science and Freedom' in *Nature*, Vol. 148.
5. [1944] 1976. *The Road To Serfdom*. University of Chicago Press, Chicago.
6. 1944c. Letter to Popper, 10 July 1944. Popper Archive 305.13.
7. 1948. *Individualism and Economic Order*. University of Chicago Press, Chicago.
8. [1960] 1990. *The Constitution of Liberty*. Routledge & Kegan Paul, London. Reprinted by Routledge.
9. [1988] 1989. *The Fatal Conceit: The Errors of Socialism*. Edited by W.W. Bartley. University of Chicago Press, Chicago.
10. Popper, Karl R. [1945a] 1999a. *The Open Society and Its Enemies: Volume 1, The Spell of Plato*. Routledge & Kegan Paul, London, 1945. Reprinted by Routledge.
11. [1945b] 1999b. *The Open Society and Its Enemies: Volume 2, The High Tide of Prophecy: Hegel, Marx and the Aftermath*. Routledge & Kegan Paul, London. Reprinted by Routledge.
12. 1992. *Unended Quest*. Routledge, London.
13. 1994. *The Myth of the Framework: In Defence of Science and Rationality*. Edited by M.A. Notturmo, Routledge, London.
14. 1997. *The Lesson of this Century*. Interviewed by Giancarlo Bosetti, Routledge, London.
15. 2011. 'The Open Society and the Democratic State' in *After The Open Society: Selected Social and Political Writings*. Edited by Jeremy Shearmur and Piers Norris Turner, Routledge, London and New York.
16. 1944f. Letter to Hayek, 28 May 1944. Popper Archive 305.13.
17. 1964a. Letter to Hayek, 20 October 1964. Popper Archive 305.13.
18. Plato. *The Apology*. 36 d-e.
19. b *The Republic*. 564 a.
20. Trotsky, Leon. [1904] (1999). *Nashi Politicheskaya*. Geneva. Downloaded from [Zadachi](http://www.marxists.org/archive/trotsky/1904/tasks/). <http://www.marxists.org/archive/trotsky/1904/tasks/>