

Молодая экономика: экономическая наука глазами молодых ученых. / Материалы научно-практической конференции. Москва, 10 декабря 2014 г. Под ред. Р.Н. Павлова. — М.: ЦЭМИ РАН, 2014.

М.А. Рыбачук

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЕМ

**Работа выполнена при финансовой поддержке
Российского научного фонда (проект № 14-18-02294).**

В условиях современной российской действительности все большее значение приобретает качество управления предприятиями и квалификация руководителей, которые ими управляют. На смену ручному режиму управления, когда все решения принимаются единолично одним лицом и критерии оценки меняются в зависимости от выполняемой задачи, постепенно приходит стратегический режим управления, согласно которому решения принимаются на основе выделенных долгосрочных целей, разработанных сценариев развития и стратегии (образа действий). В данной работе рассматривается вопрос о том, каким образом новая теория экономических систем и

теория системной сбалансированности могут помочь в организации стратегического управления на предприятии.

Ручной режим управления во многом основывается на личности руководителя, его лидерских качествах, способностях решать проблемы и быстро принимать правильные решения. Если при небольшом размере предприятия ручное управление может быть эффективным, когда топ-менеджер или акционер непосредственно участвует в принятии операционных решений, лично подбирает и знает всех сотрудников, то при росте предприятия такой стиль управления изживает себя. С другой стороны, руководитель, занимаясь решением текущих проблем, погружается в рутинную деятельность, и у него уже не остается времени на стратегическое планирование и развитие. В таком случае важно не пропустить момент роста предприятия, который может стать причиной потери его управляемости, и вовремя перестроить систему управления.

Основной отличительной особенностью стратегического режима управления является концентрация на долгосрочной перспективе, будущем. Топ-менеджер сокращает свое участие в оперативном управлении за счет делегирования полномочий другим руководителям и занимается разработкой и реализацией долгосрочных целей с учетом миссии предприятия и интересов его собственников. Стратегическое управление представляет собой непрерывный, итерационный и постоянно совершенствующийся процесс целеполагания, разработки планов и регламентов, направленных на достижение выделенных целей для создания конкурентных преимуществ предприятия.

При организации стратегического управления на предприятии не обойтись без системного подхода, который является одним из необходимых условий для выполнения планов и достижения поставленных целей. С нашей точки зрения, рассмотрение предприятия с позиции новой теории экономических систем позволит руководству более четко представлять особенности объекта управления, и добиться повышения эффективности его деятельности.

Основное отличие новой теории экономических систем от традиционного системного подхода заключается в переходе от эндогенной трактовки системы как множества взаимосвязанных элементов к экзогенной трактовке как целостной части окружающего мира, выделяемой из него наблюдателем по пространственным или

функциональным признакам (Клейнер, 2010). Согласно данному определению, каждая система представляет собой целостный образ реальности, обладающий двумя группам размерностных характеристик — пространственной и временной. На основе перебора их комбинаций по критерию ограниченности выводится базовая типология экономических систем, включающая четыре принципиально различных типа — объектные, средовые, процессные и проектные системы. Вторая особенность, исходящая из представленного определения, заключается в усилении субъективной компоненты — в контекст явно вводится фигура наблюдателя. Это необходимо для увеличения полноты восприятия реальности, учета взглядов различных категорий людей на один и тот же исследуемый объект. Другими словами, изменяя позицию наблюдателя, мы можем рассматривать одну и ту же экономическую систему по-разному.

Система считается экономической, если она участвует в реализации базовых общеэкономических функций — производства, потребления, распределения и обмена благ (Клейнер, 2013). За счет реализации данных функций и обмена ресурсами пространства и времени, системы всех четыре типов связываются в устойчивую конфигурацию, названную в работе (Клейнер, 2011) тетрадой.

Если придерживаться логики рассмотрения системы как холона (Уилбер, 2006) — целого, имеющего собственную структуру, но при этом представляющего собой часть какой-то большей системы, то предприятие с одной стороны будет частью тетрады более высокого уровня, а с другой стороны будет представлять собой набор тетрад более низкого уровня, взаимодействующих между собой.

Рассмотрим пример, иллюстрирующий первую ситуацию. Предприятие как объектная система производит товарную продукцию, которая потребляется рынком как средовой системой и попадает в дилерские сети. После этого с помощью логистических процессов через торговые центры как процессной системой, продукция распределяется покупателям для конечного потребления и обменивается на деньги, которые возвращаются предприятию и могут быть использованы для осуществления технологической модернизации, представляющей собой проектную систему.

Для иллюстрации второй ситуации можно рассмотреть взаимодействие элементарных организационных единиц предприятия — отделов. Так, например, производственный отдел как объектная система производит продукцию, которая

поступает в отдел технического контроля как средовую систему для проведения экспертизы изготовленной продукции или потребляется, после чего попадает в складскую службу как процессную систему для распределения на площадях складских помещений. Если продукция не была заказана, то она остается на складе, информация о факте производства передается в планово-экономический отдел, происходит обмен, выполняется часть установленного плана как проектной системы. Если продукция была заказана, тогда в работу включается тетрада из других организационных единиц. Положение производственного отдела и отдела технического контроля не изменяется, но на следующем этапе продукция попадает не в складскую, а в логистическую службу как процессную систему, через которую происходит ее распределение по заказчикам. После получения и проверки заказчики завершают оплату и уведомляют финансовый отдел, происходит обмен продукции на деньги, согласно заключенным с предприятием контрактам, представляющими собой проектную систему.

Стратегическое управление должно соединять базовые экономические ресурсы — пространство и время, поэтому стратегический подход в некотором смысле является системным, и рассмотрение деятельности предприятия через призму взаимодействия тетрад экономических систем представляется нам особенно актуальным. Взгляд на организационные единицы, связанные между собой, как части тех или иных тетрад экономических систем позволит построить систему управления с учетом особенностей их взаимодействия. Предприятие должно рассматриваться как целостный объект, в котором экономические системы находятся в состоянии паритета (Рыбачук, 2014), т.е. внутри предприятия функционирует достаточное число экономических систем достаточной мощности четырех базовых типов. По этой причине действия руководителя по реализации стратегии, такие как распределение ресурсов, планирование, оценка условий внутренней и внешней среды и др. должны осуществляться с учетом поддержания внутренней системной сбалансированности для увеличения результативности управления и достижения устойчивого и гармоничного развития предприятия.

Список использованных источников

Клейнер Г.Б. Развитие теории экономических систем и её применение в корпоративном и стратегическом управлении/препринт #WP/2010/269. М.:ЦЭМИ РАН, 2010.

- Клейнер Г.Б.* Новая теория экономических систем и ее приложения // Вестник РАН, 2011, Том 81, №9. С. 794-808.
- Клейнер Г.Б.* Системная экономика как платформа развития современной экономической теории // Вопросы экономики, 2013, № 6. С. 3-15.
- Рыбачук М.А.* Анализ и измерение системной сбалансированности организации (на примере Университета «Дубна») // Экономическая наука современной России. 2014. №3 (66). С. 131-145.
- Уилбер К.* Краткая история всего. М.: АСТ, 2006.